

# Первомайские Призывы

Советская весна — весна жизни и созидания, свободного труда и творчества — вновь вступила в свои права. Слово облака, плывут в песенном небе мирные дымы заводов и фабрик. На просторах колхозных полей гудят тракторы, и семена будущего урожая ложатся в заботливо подготовленную почву. Все выше поднимаются леса новостроек. По «большой воде» уходят в первое плавание караваны судов...

Добрые вести приходят со всех концов нашей Родины. Верные славной своей традиции, советские люди встречают 1 Мая — день международной солидарности трудящихся, день братства рабочих всех стран — большими успехами в труде, в социалистическом соревновании в честь приближающегося праздника.

Могучий радостный отклик нашли в сердцах всех трудящихся Советской страны опубликованные вчера в газетах Призывы ЦК КПСС к 1 Мая 1953 года. Вдохновенные слова Призывов воодушевляют советский народ на новые победы в строительстве коммунизма.

— Да здравствует 1 Мая — день международной солидарности трудящихся, день братства рабочих всех стран!

Выше знамен пролетарского интернационализма!

Эти слова вслед за советскими людьми с величайшим единодушием повторяют наши друзья и братья в странах народной демократии, миллионы и миллионы борцов за мир и национальную независимость во всех частях земного шара. В первомайских Призывах Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза трудящиеся всех стран видят новое яркое выражение идей пролетарской интернационализма и международной солидарности.

Народы жаждают мира. В неодолимую силу превратилось величайшее движение нашего времени — движение сторонников мира. Все, кому дороги судьбы человечества, с чувством величайшего удовлетворения улавливают в первомайских Призывах ЦК КПСС новое замечательное свидетельство неизменного, последовательного, искреннего миролюбия Советского Союза.

— Да здравствует мир между народами! Нет такого спорного или нерешенного вопроса, который не мог бы быть разрешен мирным путем на основе взаимной договоренности заинтересованных стран!

— Трудящиеся всех стран! Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца! Крепите единство народов в борьбе за мир, умножайте и сплочивайте ряды сторонников мира!

Советский Союз идет во главе могучего лагеря мира, демократии и социализма. Плечом к плечу с нашим народом строят новую жизнь трудящиеся стран народной демократии, отмечавшие первомайский праздник серьезными достижениями в хозяйственно-культурном строительстве.

Коммунистическая партия и Советское Правительство считают своей священной обязанностью хранить и укреплять величайшее завоевание народов — лагерь мира, демократии и социализма, крепить вечную, нерушимую братскую дружбу советского народа с великим китайским народом, с трудящимися стран народной демократии.

Первомайские Призывы провозглашают: — Братский привет трудящимся стран народной демократии, успешно строящим социализм!

— Да здравствует и крепнет нерушимая дружба и сотрудничество народно-демократических стран и Советского Союза!

— Братский привет великому китайскому народу, достигшему новых успехов в строительстве могучего народно-демократического китайского государства! Пусть крепнет и процветает великая дружба Китайской Народной Республики и Советского Союза — прочная опора мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире!

Первомайские Призывы передают братский привет героическому корейскому народу, борющемуся за свободу и независимость своей родины. Советское Правительство в течение вот уже трех лет неизменно поддерживает все шаги, имеющие целью прекращение войны в Корее. Оно выразило свою полную солидарность с предложением, недавно выдвинутым правительствами Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики и направленным на достижение соглашения о прекращении и прекращении войны в Корее.

Советские люди шлют привет германскому народу, который борется за скорейшее заключение мирного договора, за создание единой, независимой, миролюбивой, демократической Германии. Они приветствуют японский народ, который мужественно борется за национальное возрождение, независимость, демократическую, миролюбивую Японию. Советский народ шлет братский привет народам колониальных и зависимых стран, борющимся против империалистического гнета, за свою свободу и национальную независимость.

Мир дорог всем народам, и они объединяются в священном стремлении отстаивать самое драгоценное достояние человечества — право на мирную жизнь. Первомайские Призывы провозглашают:

— Да здравствует дружба народов Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза в их борьбе за предотвращение войны и обеспечение прочного мира во всем мире!

Советский Союз неуклонно и последовательно проводит политику сохранения и упрочения мира, политику сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. Советская внешняя политика исходит из ленинско-сталинского положения о возможности длительного мирного сосуществования двух систем. Такая политика отвечает жизненным интересам советского народа и вместе с тем всех других миролюбивых народов.

## В честь праздника

Советские люди с воодушевлением встречают Призывы ЦК КПСС к 1 Мая 1953 года. На предприятиях и в учреждениях проводятся беседы агитаторов.

В честь праздника многие бригады Московского автозавода имени И. В. Сталина выполнили апрельские и четырехмесячные программы. Успехами встречает 1 Мая

международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами!

Внешняя и внутренняя политика, выработанная Коммунистической партией и Советским Правительством, привела нашу страну к всемирно-историческим победам. Наша могучая Родина находится в расцвете своих сил. Советские люди хорошо знают, всем сердцем чувствуют, что в единении Коммунистической партии, Советского Правительства и народа — источник силы и непобедимости дела коммунизма. Коммунистическая партия своим беззаветным служением Родине завоевала горячую любовь и безграничное доверие народа. Вот почему глубокий отклик в душе каждого советского патриота находит Призыв Центрального Комитета КПСС:

— Трудящиеся Советского Союза! Еще теснее сплотитесь вокруг Коммунистической партии и Советского Правительства, мобилизуйте наши силы и творческую энергию на великое дело построения коммунизма в нашей стране!

Да здравствует нерушимое единение Коммунистической партии, Советского Правительства и народа!

Рабочие, колхозники, интеллигенция Советского Союза с огромным подъемом, с невиданной творческой активностью борются за проведение в жизнь выработанной партией и правительством политики, направленной на дальнейшее усиление могущества нашей социалистической Родины и непрерывный подъем благосостояния нашего народа.

Союз рабочего класса и колхозного крестьянства, братская дружба между народами нашей страны — основа могущества и непобедимости Советского государства. Нам не страшны никакие ни внутренние, ни внешние враги, пока нерушимым единством и братской дружбой народов нашей страны. В первомайских Призывах говорится:

— Трудящиеся Советского Союза! Укрепляйте нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства, братскую дружбу между народами нашей страны! Неустанно крепите единство великого Советского многонационального государства!

В нашей стране созданы все условия для развития и расцвета человеческой личности. Конституция СССР гарантирует всем советским гражданам великие права. С законной патристической гордостью за свою Родину, где последовательно и неустанно осуществляются принципы социалистического демократизма, встречают советские люди слова первомайских Призывов:

— Права советских граждан, гарантированные нашей Конституцией, — незыблемы и свято оберегаются Советским Правительством.

Да здравствует Конституция Союза Советских Социалистических Республик!

Первомайские Призывы выдвигают конкретные задачи перед работниками промышленности и транспорта, перед тружениками города и деревни, задачи, успешное решение которых позволит еще более укрепить экономическую мощь Советского государства, еще выше поднять материальный и культурный уровень советского общества.

Законом для Коммунистической партии и Советского Правительства является неустанная забота о благе народа. Постановления Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета Коммунистической партии о новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары с 1 апреля 1953 года — яркое свидетельство этой заботы о благосостоянии трудящихся, о максимальном удовлетворении их материальных и культурных потребностей. Заботой о благе народа, которую советские люди ощущают на каждом шагу, проникнуты первомайские Призывы. В них перед работниками различных отраслей промышленности и торговли ставятся задачи увеличить производство, расширить ассортимент, повысить качество продуктов питания и товаров широкого потребления, образцово обслуживать бытовые нужды населения, всемерно расширить сеть магазинов и предприятий общественного питания. Обращаясь к служащим государственных учреждений, партия призывает их улучшать работу советского аппарата, укреплять государственную дисциплину, строго соблюдать социалистическую законность, чутко относиться к запросам трудящихся.

Коммунистическая партия и Советское Правительство неустанно заботятся о создании изобилия духовных богатств, о дальнейшем подъеме науки и техники, литературы и искусства. Первомайские Призывы, обращенные к работникам научных учреждений и высшей школы, народного просвещения, здравоохранения, к деятелям литературы и искусства, выдвигают перед советской интеллигенцией высокие задачи. Коммунистическая партия призывает: — Работники литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

Сплоченный, как никогда, вокруг Коммунистической партии Советского Союза и правительства, наш народ с воодушевлением осуществляет великую программу коммунистического строительства. И в канун первомайского праздника из края в край Советской страны разносятся вдохновенные слова первомайских Призывов, глубоко выражающие мысли и чувства всех советских людей:

— Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик! — твердые дружба и слава народов нашей страны, несокрушимый оплот мира во всем мире!

— Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая направляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма! — Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

— Да здравствует дружба народов Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза в их борьбе за предотвращение войны и обеспечение прочного мира во всем мире!

Советский Союз неуклонно и последовательно проводит политику сохранения и упрочения мира, политику сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. Советская внешняя политика исходит из ленинско-сталинского положения о возможности длительного мирного сосуществования двух систем. Такая политика отвечает жизненным интересам советского народа и вместе с тем всех других миролюбивых народов.

Трансформаторный завод, в адрес строителей Сталинградского гидроэлектростанции и отпущенных челябинских высоковольтных трансформаторов. Вчера за полдня локомотивные бригады доставили в Москву — Сортировочная Московско-Рязанской железной дороги доставили к месту назначения семнадцать тяжелых марш-рутов.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 49 (3078)

Четверг, 23 апреля 1953 г.

Цена 40 коп.

## За боевую театральную критику!

1. Борьба за правдивость искусства, его высокую идейность и мастерство — главная и основная задача советской художественной критики. Вести такую последовательную и целенаправленную борьбу — это значит не только от случая к случаю давать оценку отдельным произведениям. Вояствующая партийная критика должна постоянно воспринимать наших художников, предупреждать их от ошибок на трудном и благородном пути развития социалистического искусства.

Деятельность советской критики несомненно с компромиссами и конъюнктурщиной, каким бы то ни было лабиринтом, выходящей художественности оценок, разговором исполнителя. Ему должны быть чужды и враждебны бездельность и апатичность, объективистские рассуждения, эстетская вкусовщина оценок. Это относится ко всем без исключения областям художественной критики, в том числе и к критике драматургии и театра.

В постановлении Центрального Комитета партии «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» говорится:

«Неудовлетворительное состояние репертуара драматических театров объясняется также отсутствием принципиальной общешествийской театральной критики».

За годы, прошедшие после опубликования этого постановления Центрального Комитета партии, заметно возросло внимание наших газет к вопросам театра и драматургии. В газетах и журналах можно встретить порою статьи, затрагивающие важные вопросы драматургии и театра, существенные проблемы советской театральной эстетики.

Однако необходимо признать, что и до сих пор театральная критика далеко отстает от предъявляемых к ней требований, плохо помогает драматургам и театрам и не радует зрителей.

Очень многие театральные критические статьи свидетельствуют, что авторы этих статей и редакция, опубликовавшие их на страницах газеты или журнала, забыли одну непреложную истину: критика есть род литературы, есть творчество, а критик — это литератор, который может бороться за перо только тогда, когда ему есть что сказать читателю, и который обязан, как всякий литератор, владеть профессиональным мастерством. Зависение этой бесспорной истины привело к тому, что нередко театральные критические статьи на деле являются аннотациями спектаклей или пьес, снабженными «отметками» драматургу, режиссеру и актерам. Авторы подобных статей, саясь за письменный стол, ставят перед собой не творческую задачу осмысления художественного явления, проверки искусства жизнью, а примитивную, школярскую задачу «пересказать» спектакль или пьесу.

Такие рефераты не утруждают себя поисками формы статьи, а чаще всего берут заоснанный эталон «обычной» рецензии, где две трети принадежат пересказу содержания, а одна треть уходит на перечень «отметок». Именно поэтому, а также потому, что рецензенты забывают о необходимости своего индивидуального отношения к произведению искусства, многие статьи похожи друг на друга, как две капли воды.

Опубликование стандартных, бездушных, ничего не говорящих уму и сердцу читателей рецензий-аннотаций есть не только признак отставания нашей театральной критики, но есть также проявление формального отношения редакции журнала или газеты к театрально-критической работе, к тем задачам, которые поставлены в этой области партии. Надо, наконец, добиться того, чтобы редакция не темнила себя фактом появления театральной рецензии, а честно отвечала на вопрос: нужна ли эта рецензия, принесет ли она пользу?

Образцом формального подхода редакции к театральной критике и беспомощности рецензента может служить, например, рецензия И. Азова на спектакль двух московских театров, поставивших пьесы о Сергее Лазо («Вечерняя Москва», 7 января 1953 г.). Пьеса Е. Бондаревой, идущая в Театре Советской Армии, и пьеса Л. Рудого, поставленная Театром драмы и комедий, — произведения разные, причем каждый из них присущи свои весьма значительные недостатки. Естественно предположить, что, говоря о них в общей рецензии, автор попытается всерьез сопоставить две пьесы, разобраться в причинах неудач, подсказать пути исправления. Этого в статье нет. Лениво и привычно пересказав пьесу Е. Бондаревой, рецензент вовсе умалчивает о том, как построена пьеса Л. Рудого (чего уж тут, — события-то ведь, дескать, одни и те же), и предвзвешивает свой «анализ» выводом: обе пьесы «смотраны с увлечением и создают живое представление о Сергее Лазо, о его боевых товарищах, о тяжелой и славной борьбе советских патриотов...»

В той же «Вечерней Москве» 17 декабря 1952 года напечатана рецензия В. Блюка на спектакль «Навляк Морозов». Тут так такой обзор «художественного анализа»: «Возможность драматурга не доходить бы, разумеется, до зрителя, если бы его произведение было лишено художественного мастерства».

В чем же это мастерство проявилось? Об этом рецензент умалчивает.

Рецензия-аннотация, как правило, полны штампов, анализ актерского мастерства подменен в них беглым выставлением отметок, минимално-профессиональным жаргонизмом, осуждением постановлением ЦК о репертуаре драматических театров, порою переходя в прямую безграмотность.

Образ Олеси «формируется в процессе постепенного накопления тех сведений, за

что не любит народ ее и бабу, в длительных беседах со своей бабушкой Мануилой», — пишет рецензент газеты «Уральская кохетарка».

Идейная ясность, отражение в своих суждениях об искусстве требований народа есть неотъемлемые черты советской критики. Между тем до сих пор у нас порою появляются в печати статьи и рецензии, в которых содержатся идейные ошибки, проявляющиеся субъективистский произвол.

Лишь приуготовлением чувства ответственности за общенародное дело развития советского театрального искусства можно объяснить появление на страницах журнала «Новый мир» осужденной нашей общественностью рецензии на рецензию статьи В. Комиссаржевского «Человек на сцене».

Отставание нашей драматургии в большой мере объясняется тем, что до сих пор плохо разрабатывается теория советской драмы. Разумеется, разработка теоретических вопросов ложится прежде всего на плечи людей, посвятивших себя театроведению и работающих в научно-исследовательских институтах и учебных заведениях.

Однако это вовсе не значит, что критики, пишущие в журналах и газетах о творческой практике драматургов и театров, могут жалеть теоретических обобщений от театроведов, а пока обходят вопрос теории стороной. Между тем теоретическая беспомощность, неумение обобщать явления искусства, неумение на анализе конкретной пьесы или спектакля поставить существенные вопросы для всего советского театра — характерная и печальная черта множества театрально-критических статей.

Один из разительных примеров теоретической путаницы являет собой статья Л. Погосовой «О героизме и героическом», напечатанная в газете «Советское искусство» 3 декабря прошлого года. Препротивно понимая существо сознательного преувеличения образа в искусстве, автор признает к «поэтическому преувеличению фактов» (подчеркнуто нами. — Ред.) и приходит к глубоко неверной мысли о том, что только люди исключительные, характеры героические достойны внимания советского художника. Не умея разобраться в том, что идет от объекта изображения и что от недостаточного мастерства художника, Л. Погосова — хочет она того или нет, — по существу, объявляет рядовых советских людей, не совершивших героических подвигов, но честно работающих на благо Родины, «массовыми», «серыми», «неинтересными». Любая попытка изображать рядового, не обладающего героическими чертами человека объявляется в этой статье «натурализмом», а типизация отождествляется с искусственной «героизацией».

Нет надобности доказывать, сколь порочно это мнение, как расхожее оно с истинными задачами советского искусства.

На страницах той же газеты «Советское искусство» были напечатаны статьи В. Филиппова «Ревизор» на экране, Н. Вирты «Произведение большой жизненной правды», М. Смирновой «Правда — в типическом», содержащие теоретические ошибки и свидетельствующие о слабом идейно-политическом уровне театральной критики.

Газета «Советское искусство» уже не раз подвергалась критике в партийной печати за недостаточную принципиальность, за произвольные, ошибочные оценки ряда явлений искусства. Интересы читателей требуют, чтобы редакция газеты, призванная поддерживать все лучшее и передовое в нашем театре и активно бороться со всем, что мешает его развитию, решительно улучшила свою работу в области театральной критики.

Далеко не полностью справляется еще со своими задачами в области театральной критики журнал «Театр». Необходимо, чтобы журнал смелее, чем до сих пор, разрабатывал театральные-эстетические проблемы и делал это не отвлеченно, а в неразрывной связи с анализом практики советского театра.

Недостаточное внимание театру и драматургии уделяет и «Литературная газета». На ее страницах все еще мало статей, в которых детально разбираются новые драматические произведения и новые спектакли, еще меньше статей, обобщающих явления нашего театрального искусства. Порою редакция не проявляет должной требовательности к публикуемым материалам. В статье В. Огнева «Брасто и правда» об опере Т. Хренникова «В бурю» были莫名其妙 высказаны бездоказательные суждения о еще не законченной опере Ю. Шапорина «Декабристы». В свое время эта была напечатана слабая, отписочная рецензия Т. Языковой на спектакль «Путь в грядущее».

2. Серьезная причина отставания театральной критики заключается в том, что круг «действующих» критиков, несмотря на появление ряда новых имен под лубкическими статьями о театре и драматургии, остается все же чрезвычайно узким и ограниченным.

Прежде всего бросятся в глаза, что многие литераторы-театроведы, крепко связавшие свою литературную и научную жизнь с театром, обладающие большими знаниями и опытом, в течение многих лет или вовсе не работают в области театральной критики или ограничиваются редкими, случайными выступлениями. Чем объяснить, например, что члены Союза советских писателей, в прошлом активно работавшие театральными критиками П. Марков, П. Новицкий, Б. Алперс перестали писать о советском театре? Почему не участвуют в театрально-критической ра-

боте С. Мокулянский, С. Игнатов, Н. Волков, Ю. Дмитриев, В. Асеев, В. Прокофьев, Н. Зюганов, В. Виленкин, Е. Горбунова? Казалось, кому-кому, как не им, профессорам, докторам и кандидатам искусствоведения, разрабатывающим вопросы истории театра и воспитывающим театральную молодежь, занять место в авангарде нашей театральной критики!

Беза в том, что до сих пор высокая стена отодвигает «собственно театроведение» от театральной критики. Научные работники и преподаватели не умеют, а часто не хотят сочетать свою почетную работу в исследовательских институтах и учебных заведениях с не менее почетной и нужной деятельностью театрального критика. Между тем давно установлено и доказано жизнью: искусствоведение не может плодотворно изучать явления прошлого в отрыве от живой практики советского искусства, так же как и критика современного искусства немислива без серьезных знаний в области истории и эстетики. И если критика наша страдает от того, что многие ее представители не имеют достаточной научно-теоретической подготовки, то с такой же уверенностью можно сказать, что черепашьи темпы, в которых идет работа над созданием трудов по истории и теории театра, и пока еще ничтожные плоды этой работы во многом объясняются отрывом театроведов от живой практики советского театра, авторитарной атмосферой в научных учреждениях.

Уход опытных театроведов-литераторов в область «чистого театроведения» наносит серьезный ущерб развитию нашей театральной критики. Есть и такие критики, которые, не работая в печати, предпочитают писать «внутренние» рецензии для издателей и консультаций или ограничивают свою критическую деятельность устными выступлениями на обсуждениях спектаклей и пьес. Споры нет — та и другая форма работы нужны и полезны, однако они ни в коей мере не могут заменить перенесшую обязанность театрально-критика — выступления в печати. И закономерно спросить критиков-модальников: не желание ли «спокойной» жизни, не боязнь ли смелого, во всеулыбчивое высказывать свою точку зрения в печати и в иных случаях навешивать на себя псевд и обиду недостаточной принципиальности людей отпугивают их от активного сотрудничества в газетах и журналах?

Активизация всех сил, способных делю и глубоко судить о явлениях драматургии и театрального искусства, — это лишь одна сторона вопроса о необходимости расширения круга театральных критиков. Другая, не менее важная сторона этого вопроса заключается в том, что необходимо уделить несравненно большее, нежели до сих пор, внимание подготовке молодых театральных критиков.

В театральных институтах, в аспирантуре Института истории искусства Академии наук подготовка театральных критиков ведется без достаточной продуманности и глубины, без ясного представления о важном, государственном значении этого дела.

Прежде всего перестать думать, что на факультете, выпускающий специалистов по истории и теории театра, могут принимать люди лишь на том основании, что они умеют более или менее бойко пересказывать общезвестные факты, составив из них вступительное эссе, требующую вступительный факультет следует принимать лишь тех молодых людей, которые обнаруживают призывание к будущей профессии. На актерском и режиссерском факультетах тех же вузов дело обстоит именно так: на экзамене стремятся прежде всего проверить, насколько одарен будущий актер. Почему же столь естественной проверке не подлежат будущий критик?

Самым старым и крупным учебным заведением, готовящим кадры театроведов, является Московский государственный институт театрального искусства. За последние время постановка учебной работы на театроведческом факультете этого института несколько улучшилась, в дипломных работах студентов увеличилось количество современных тем. Но серьезные недостатки все же далеко не изжиты.

До сих пор еще можно слышать отголоски старого и бесплодного спора о «профде» театроведческого факультета, о том, и чему готовит факультет своих питомцев. Между тем вопрос этот достаточно ясен: задача состоит в том, чтобы воспитать вооруженных марксистско-ленинскими знаниями молодых специалистов в области теории и истории театра, способных разрабатывать проблемы театроведческой науки, способных к литературной работе на широкой боевой театральной критике.

Следует признать, что эта последняя задача решается неудовлетворительно. Об этом свидетельствуют многократно цитируемые. За период с 1949 по 1952 год ГИТИС выпустил 140 молодых театроведов. Из этого количества в печати удалось встретить лишь шестнадцать имен, появившихся под статьями о театре. А если взять более ранний период, то за 14 лет (с 1935 по 1948 год) из числа выпускников театроведческого факультета ГИТИС лишь пятнадцать человек публикуют изредка в печати статьи, т. е. занимаются прямым делом, к которому институт должен был их подготовить. Таким образом, выходит, что факультет готовил примерно по одному критику в год!

Чем можно объяснить это? Только тем, что руководители и преподаватели института недостаточно заботятся об отборе способных людей и воспитании у студентов вкуса к критической работе.

В учебном плане факультета существует семинар по театральной критике. Здесь

Работники литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1953 года)

студенты под руководством преподавателя должны учиться мастерству критика, обрести практические навыки театрально-критической работы. По своему значению эти семинары являются одной из важнейших учебных дисциплин. Однако до сих пор в работе семинаров — множество недостатков.

Студенты, посещающие семинар по критике, не обеспечиваются необходимой литературой, плохо знают современную драматургию. Разбор и обсуждение семинарных рецензий на спектакли московских театров часто бывают неполноценными, ибо не все студенты получают возможность увидеть обсуждаемые спектакли. Нередки случаи, когда с разбором на семинаре выступают один-два студента, а остальные молчат, ибо спектакли они не видели.

Недостатки идейно-эстетического воспитания студентов сказываются на семинарах в неумении различать и анализировать положительные явления современной драматургии. Уже здесь, на семинарских занятиях, проявляется та вкусовщина, которая нередко сказывается потом в выступлениях молодых критиков на страницах печати. Студенты часто не умеют сводить идейно-теоретический анализ произведения к анализу его художественных качеств.

За истекшие семь лет кадры театральных критиков не пополнялись и Институт истории искусств Академии наук. Как правило, молодые кандидаты искусствоведения и аспиранты старших курсов, ориентируясь на пример своих руководителей, как критики не выступают, и руководители института их в этом отношении не направляют.

В деле подготовки молодых театральных критиков очень большие задачи стоят перед органами печати, перед редакциями газет и журналов. Сложилось так, что по многим газетам (это относится и к «Литературной газете» и к «Советскому искусству») с театрально-критическими статьями выступают чаще всего штатные работники редакции. Редакционные работники, безусловно должны активно работать в печати — иначе какие же они критики! — но очень плохо, когда ими замыкается круг авторов статей о театре и драматургии.

Беза в том, что редакция не умеет создать вокруг себя актив критиков, в частности молодых критиков. Нередко бывает и так, что редакции обозначают лишь тему, чтобы «распределить» тему, не зная при этом интересов критиков, не думая об их творческих желаниях и планах.

3. Насущно необходимо вывести театральную критику из затяжного отставания, поднять ее на уровень тех задач, которые поставлены партией и народом перед советским театром.

Только когда около каждой редакции журнала или газеты будут объединены в творческом содружестве кадры театральных критиков, опытных и молодых, когда сами критики преодолеют психологическую инертность и будут считать выступления в печати своим кромным делом, а редакции будут умело направлять творческую активность критиков и расширять их круг, — только тогда будет достигнут оптимальный сдвиг в развитии нашей театральной критики.

Однако неверно было бы полагать, что забота об улучшении театральной критики ложится лишь на газеты и журналы, специально занимающиеся вопросами искусства. В редакционных планах ежеквартальных литературно-художественных и общественно-политических журналов Союза писателей статьи о театре и драматургии должны занять прочное и постоянное место.

Большие задачи возлагаются на учебные заведения, готовящие молодые кадры театроведов. Надо, наконец, понять, что результаты работы театроведческих факультетов и театроведческой аспирантуры оцениваются не по количеству выпускников, а по тому, насколько оптимальные плоды приносит работа молодых специалистов в области науки и критики. Понять это, необходимо подчинить всю учебную работу воспитанию политическим и теоретическим подготовленным, творчески активным, способным и любящим свое дело театроведов, для которых театральная критика есть неотъемлемая часть их работы.

Многое должен сделать и Союз советских писателей, его комиссия по драматургии и секция драматургов, объединяющие в своем составе и театральных критиков.

В последние годы Союз писателей организует творческие семинары молодых критиков. Необходимо, чтобы театрально-критическая молодежь широко привлекалась к участию в этих семинарах и была обеспечена квалифицированными, действительным руководством. Необходимо также, чтобы комиссия по драматургии и секция драматургов установили тесную связь с научными работниками театральных вузов и научно-исследовательских институтов, привлекали бы их к активному участию в творческих обсуждениях пьес, спектаклей, в дискуссиях по творческим проблемам.

Союз советских писателей, редакция «Литературной газеты», «Советского искусства» и журнала «Театр» следовало бы в самом недалеком будущем совместно провести творческое совещание по вопросам театральной критики. Нужно, чтобы в этом совещании принимали участие не только профессиональные критики, но и писатели, научные работники вузов, аспиранты, студенты.

Наша театральная критика должна быть поднята до уровня великого рода литературы, активно вмешивающегося в жизнь советского искусства, воспитывающего советских художников и действительного помогающего им так, как этого требует Центральный Комитет партии, как этого требует советский народ.



Николай ВИРТА

Солнце, могучее и радостное, расстало снежный покров, переполняло талой водой овраги, лощины и ручьи; потоки ее ринулись в Цну, пролились по лугам, затопили всю луговую сторону вплоть до самого леса, кое-где оставив покрытые бурой травой возвышенности. Лед взломало неожиданно; в течение дня он пронесся мимо Горелого, миновал во-время снятую плотину и двинулся на север, к Мокше, а следом бежали мутные, темнокоричневые воды. Ибо дня в день сливались с лугов воды в Цну, обнажая пойму, дорогу к лесу и в заречные деревушки.

Дней двадцать подряд солнце безраздельно властвовало на безоблачном небе. Дымилась пробуждающаяся к жизни земля, расправлялись, кучерявились нежные стебли озимых, а в лощинах еще сверкали весиные озера, отражая небесную синеву.

Едва успела чуть-чуть подсохнуть почва, как люди вышли на подкормку озимых. Шли дружно, всем уже надоели те года в год получать неустойчивые урожаи, а тут еще весна складывалась как нельзя удачнее: осень выпала на озимые потоки дождей, задержание снега и талых вод привели в невиданных масштабах.

Я зашел в семенной склад колхоза имени Буденного. Кладовщики принимали с Тамбовского аэродромного обменного зерно, а в закромах грудями лежал крупный овес, золотом отливало просо, белоснежно лежал горох, дряблая яровая пшеница походила в нестерном освещении сумеречного дня на матовый, мертвый жемчуг; лушито громоздились в углу семена многолетних трав. Все это давно очищено, протравлено формалином, проверено в лабораториях на всхожесть, все готово к тому, чтобы лечь в рыхлую, теплую землю, обильно смоченную талыми водами и щедрыми апрельскими дождями.

Тракторы уже заняли свои места в колхозах; они в полной боевой готовности. Деле Селезнева МТС пошла критика ее директора на сессии районного совета; рьяно взялась за подготовительные работы к севу, а директор Рогатин, которому на недавнем совете МТС представители колхозов выдали внушительную порцию перда, заверил кланяющуюся, что МТС «не поведет»... МТС начала уже ремонтировать комбайны, решив к 15 июня сообщить о полной готовности и этих машин: сейчас кадры комбайнеров проходят практическую и теоретическую подготовку. Будем надеяться, что в этом году нареканий на работу комбайнов будет меньше.

Темп чувствуется во всем. Недавнее обращение колхоза имени Буденного к колхозникам других артедов района, что называется, подождала жара. Расположенный на территории районного центра, огромный, решительно со всеми возможностями для успешной деятельности, колхоз этот раньше хронически отставал; и работало тут плохо, и трудился были низкие, что тоже не вызвало трудового энтузиазма. Колхоз заложил государству миллион рублей за орошаемые участки, и как раз на орошаемых участках получал самые низкие урожаи. Меняли тут бесчестно председателей, бригадиров, журились, вызвали к сознательности — ничего не помогало!

А недавно собрался колхозники в клуб, где на предыдущих собраниях слышались только попреки и жалобы в адрес правления, и начали, пожалуй, впервые за много лет, толковый разговор о том, что надо круто повернуть артельные дела.

Председатель колхоза Татаринцев напомнил людям, что на февральском совещании передовиков сельского хозяйства буденновцы подписали обязательство выработать с гектара не меньше чем по 15 центнеров зерновых, а с орошаемых участков — по 32 центнера. «Что написано пером», — сказала он, — того не вырвать топором. Взялись — надо делать!»

См. «Литературную газету» от 21 марта.

— Все ранние культуры, — сообщил Татаринцев, — будут посеяны по ябл. Все сделано для того, чтобы засыпать семена в селки на ходу, не теряя ни одной минуты драгоценнейших весенних дней. Пять тракторов Чернышевской МТС не простаивают в этом году ни одного часа, потому что, не в пример прошлому, обслуживающий персонал выделен и свое дело знает; тракторные будки оборудованы, и трактористы не будут ночевать под ясным небом; укомплектованы библиотеки, выписаны газеты, в будках ставятся радиоприемники.

Одним словом, правление вышло на собрание с целой кучей таких новшеств, что, кажется, и придумать было не к чему. И все же колхозники наши неполадки, потребовав от правления быстро их устранить и пошли на смелый шаг: обязались посеять ранние зерновые (а площадь их без малого 700 гектаров!) в 6—7 рабочих дней, а позднее — в 4 дня. Буденновцы через районную газету обратились ко всем колхозам района с призывом последовать их примеру.

Никого решительно такой вызов не удивил бы, последний он от людей колхоза передового. Но раз уж вылезли за самими отстающими, значит, действительно, порешали сделать этот год для себя переделом.

Двадцать тысяч гектаров надо посеять нашему району преимущественно ранними культурами — овсом, травой, подсолнухами, горохом, яровой пшеницей: на эту пшеницу теперь особенно налегают, а раньше о ней в наших местах и понятия не имели!

Двадцать тысяч гектаров — машина не малая, даже при наличии двух мощных МТС: тут действительно дорог каждый час. Известна поговорка: «Сей овес в грязь — будешь князь». А теперь ранней весной, в лучшие сроки будут посеяны зерновые и травы.

В травосеянии взят курс на резкий перелом: полное наличие семян, посев культуры в полях, предназначенных для них, вплотную приближают наши колхозы к решению гигантской проблемы травопольных севооборотов, которые при наших распаханных землях будут иметь решающее значение для резкого повышения урожайности. А это единственный способ вывести сельское хозяйство Тамбовской области на широкую дорогу успехов.

Разумеется, добрая обработка земли, удобрение ее, прополка, уход за урожаем отнюдь не снимают наших других бед: извечных несчастий от суровых. Руководителя области пора бы серьезно заняться искусственным орошением: до сих пор из года в год, по сути дела, оно компрометируется в глазах колхозников. У уже говорил, что в колхозе имени Буденного с орошаемых участков снимали подчас самые низкие урожаи. И он далеко не один в области. Об орошении у нас, к сожалению, больше говорят. А дело это сложное, без глубоко продуманного технического подхода тут ничего не сделаешь и толка никакого не будет, сколько бы речей ни было произнесено. Текучка кадров в поливных бригадах, слабая выучка людей, неподготовленность бригадиров — все это приводит к печальным результатам...

Правда, и в этом деле как будто намечается перелом: тот же колхоз имени Буденного решил не позже 15 мая провести первый полив орошаемых участков. Теперь слово за теми организациями, которым надлежит в этот день, срочно промотать техническое состояние систем и, главное, проследить, знают ли люди свои обязанности, готовы ли они к поливу.

Еще один важнейший вопрос — о лесопосадках. Многие колхозные лесные полосы числятся лишь в инвентарных книгах, а по правде говоря, растут на этих полосах сорняк в человеческий рост, и лишь кое-где пробиваются на свет божий чахлые деревца.

В нашем районе по последней инвентарной описи сохранности лесных насаждений определена в 60 с чем-то процентов. Куда делись остальные? Погибли, потому что ухода за ними нет. Лили там, где в растении относятся по-человечески, как к «ропному дитю» (слова одного из лесоводов-энтузиастов из колхоза «Памяти Куйбышева»), там лесные полосы всеюду шумят в полях, сбивая с ветров их жгучую, несущующую силу.

На февральском совещании передовиков-колхозников Тамбовской области лесоводы, считавшие каждое дерево своим «дитяем», внушительно упрели районных специалистов и председателей колхозов в пренебрежении к посадкам. Кажется, слова их возымели действие, потому что секретарь райкома партии Титова сказала мне, что в районе будет высажено на лесных полосах более трех миллионов деревьев.

Тов. Титова обрадовала меня и еще одним известием: этой весной все колхозы района начнут заниматься овощеводством, — даже те, где этим высокопробным хозяйством никогда не интересовались.

Бурно прошумели дожди, и земля теперь до отказа напоена влагой.

Весело горают по дворах пестухи, выйдя на волю и купаются в весенних лиманах гуси; барахтаются, наслаждаясь теплом, утки. Скот, почувств тепло, жаждо выхлещет свежий воздух и поспрашивает на заречье — скоро ли, мол, нас отгонят на луга, на свежую траву...

Но за рекой, за едва обозначившимися берегами ее, еще стоит полые воды, медленно стекая в главное русло и уходя на север. Лес каждый день меняет свою окраску: в темной синеве основного бора появляются рыжие, красные яблота. Наливаются почки на деревьях, они вот-вот лопнут, и скоро, совсем скоро затрепетает молодая, радующая глаз листва.

Лодки плывут через дуговые просторы, затопленные воды: это переплывают из деревень, приткнувшихся к опушке леса, ребята — учащиеся в нашей средней школе... А на прибрежном берегу, где земля давно уже высохла, слышится по воскресным дням немелкий говор: ребята играют в ленту...

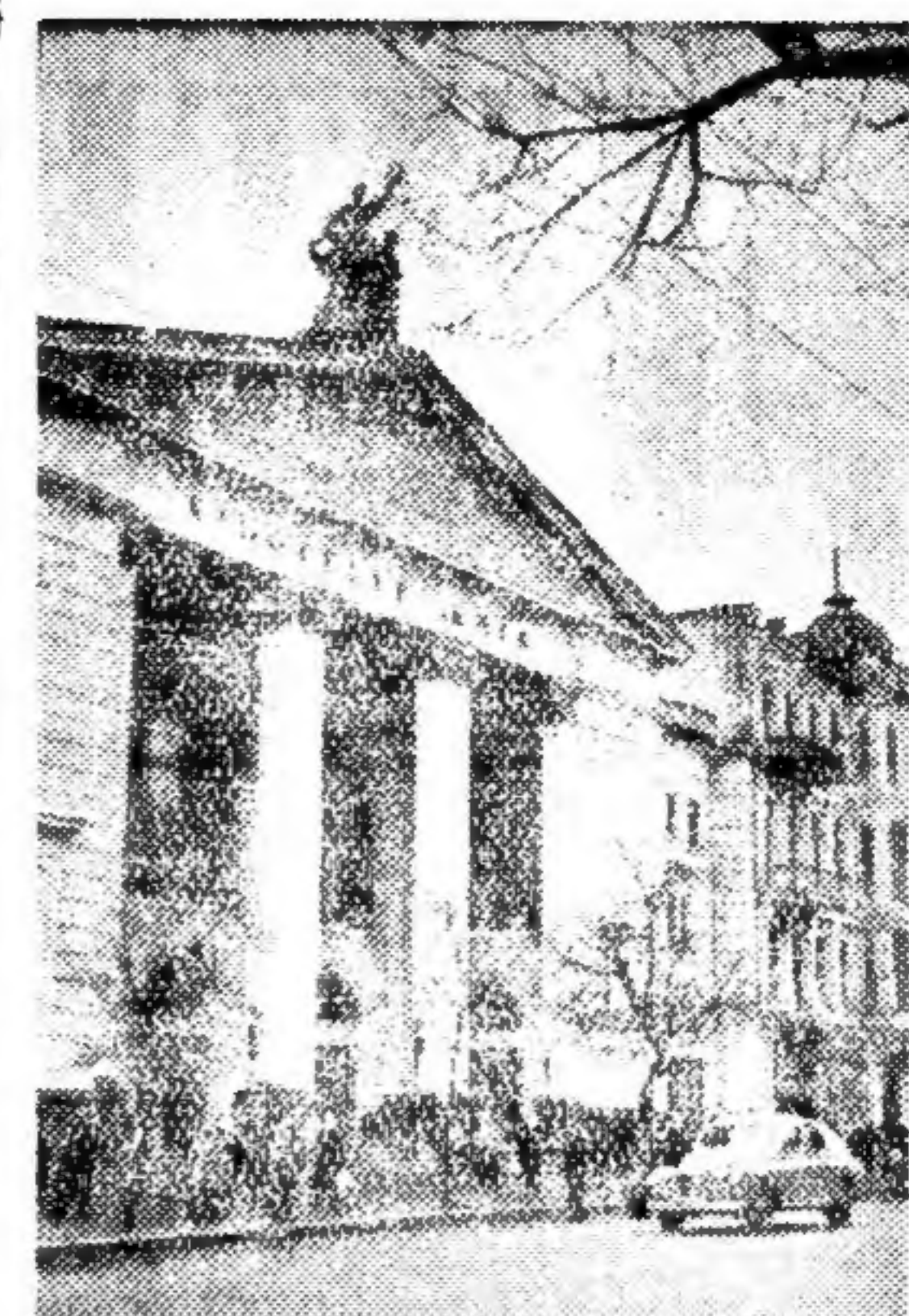
Весна пришла, она мощно расправляет свои крылья, размахивает вет ветром, пробуждает к жизни все заснувшее.

Когда писалась эти строки, сев у нас еще не начался. Но вот пришла и эти большие дни: почва, как говорят старинки, после, исчезает с полей болота талой воды, южный ветер сушит землю. Юг Тамбовщины вступил в страдную пору. Но как раз именно на юге в этих колхозах и МТС первый блин вышел комом. Покой и благодать царят, скажем, в МТС Токарева или Остроухова. Тут пока тракторы проставляют. Видите ли, невыгодно пахать, когда почва еще не везде идеально высохла...

Но, к счастью, таких МТС у нас не много. Десятки и сотни колхозов боронуют зябь, чтобы сохранить влагу, и начали сев. В воскресенье вышли в поле машины Жарикова — бригады тракторного отряда нашей Чернышевской МТС, он обрабатывает поля колхоза «Памяти Ленина». А сегодня еду я в полдень по полям, уже во все сеют колхозники этой артели, памятуя, что весной дорог не будет, а час.

Фронт весенних работ мощной волной катится с юга на север. К Первомаю посеять ранние культуры — таков боевой лозунг лучших людей нашего села.

с. ГОРЕЛОВ Тамбовской области



В Киеве открыт новый большой кинотеатр, построенный по проекту архитектора В. Чуприны.

Фото Я. Поволоцкого

## ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИИ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

### «ПИСЬМО ИЗ БУКАЧАЧИ»

28 февраля в «Литературной газете» было опубликовано письмо диспетчера шахты рудника Букачаха Читинской области И. Вострухина. По сигналу тов. Вострухина редакция командировала в Букачаху специального корреспондента; проверка не только подтвердила сообщаемое в письме факты, но и дополнила его рядом других, показывающих неблагоприятное положение дел на руднике. Руководители рудоуправления плохо организовали работу в шахтах, проявляют пренебрежение к бытовым и культурным нуждам рабочих, ссылаются на то, что тут, там тайга, а не Донбасс... Выступление газеты было направлено против нелепой «теории» таежной неприступности, за которой скрывается нежелание и неумение руководителей рудника культурно, по-советски организовать труд и быт шахтеров.

Начальник комбината «Востсибуголь» А. Зайцев пишет нам, что за беспечное хозяйство — хозяйственно-техническое руководство и невниманием к быту рабочих на управляющего рудника тов. Германа наложено строгое административное взыскание, а его заместителю тов. Сухих снят с работы.

Редакция получила также письмо заместителя министра угольной промышленности СССР тов. А. Залемико, который сообщает об указании, сделанных комбинату «Востсибуголь» по улучшению труда на шахтах, улучшению бытовых условий и культурного обслуживания шахтеров Букачахи. В 1953 году там будет построено 1000 квадратных метров жилищной площади, здание больницы на 110 коек, магазины, павильоны и киоски.

### «В ОБСТАНОВКЕ СЕМЕЙСТВЕННОСТИ»

В статье, опубликованной под таким заголовком в «Литературной газете» от 21 февраля, говорилось о серьезных недостатках в работе Московского библиотечного института имени Молотова.

Партийное бюро института, обсудив статью, признало, что в ней правильно критикуются недостатки в работе института.

Секретарь партбюро тов. Ф. Лиховид сообщил редакции о мерах, принятых в институте для устранения недостатков. Пересмотрен старый и утвержден новый состав совета института. Преподаватели, не обеспечившие высокого уровня преподавания, освобождены от работы. Усилен контроль за качеством лекций.

Поставлен вопрос об укреплении института квалифицированными кадрами преподавателей.

Юрий ОЛЕША

# СЕМНАДЦАТЬ ОТКАЗОВ

Когда мы пришли, художник расписывал вау. Мы непрочли были бы понаблюдать, как это делается, но, к сожалению, он тут же прекратил работу.

Сейчас, — озабоченно повторил он, — сейчас. Куда бы не поспешить? Может быть, туда? Нет, не гонимся! Сейчас...

Пока он бросал взгляды в разные направлениях, мы рассматривали его самого. Крутые завитки содины, наседающие один на другой, как бы даже поскрипывающие. Такая седина бывает у людей, сохраняющих здоровье до старости. Маленький, сильный, широкоплечий, с нахмуренными бровями... Нет, это только так кажется, что с нахмуренными! Вот он улыбнулся, и от нахмуренности не осталось и следа.

В какую расписывает художник вау, еще трудно было понять — изображаемое только начало сложилось на его странном деле. Колоса? Кажется, колоса! — Да, да, жатва, — подтвердил художник на ходу, — мотивы жатвы. Вот сюда если поставит, то я думаю... Не смотрите!

— Вдур закрывал он, увидев, что и мы следуем за ним. — Нет, нет, ни в коем случае! Показывать неоконченную работу! Что вы, что вы! Говорите в готовом виде.

Смолком он говорил: — Глупое, от вас я и прячу, а вы... Ах, вы не догадываетесь, что от вас? От вас, как видите, от вас! Ну да, вы смещаете, а мне с вазой по комнате бегай! Вот здесь пусть и стоит. Да, да, здесь... Ну вот, а теперь можно и познакомиться, Андрей Аркадьевич Пунареву, очень приятно!

Мы с удовольствием пожмаем руку старому мастеру. Заслуженный деятель искусства, оказывается, выгнать никогда совсем молодым.

— Хорошенько молодой, — смеется он, — сорок четыре года одного стажу! Да, да, сорок четыре, точно. И сию минуту, когда после окончания образования я поступил в ювелирный мастерскую... Выносите, вы что-то хотите спросить?

— А какое именно образование? — Его утилитарно, как это мы в состоянии зачать подобный вопрос. Где же еще мог получить образование уважающий себя художник-прикладник, как не в Строгановском училище!

— Так вот, работал в ювелирной мастерской и сделал, знаете, брошку. Сорок четыре года тому назад, правильно! — Как это брошку? — переспрашиваем мы.

— Ну брошку! — говорит он, не понимая, что нас, собственно, удивляет. — Вот вроде этой.

Он вынимает брошку из зарпа — и она появляется перед нами неожиданно, как может появиться на полочке бабочка. — Называется филигранная работа. — Как же это делается? — спрашиваем мы. — Что именно?

Он думает, что мы спрашиваем о какой-то детали, а нас вообще восхищает умение человека делать филигранную работу.

— Ну что ж, — это, как видите, себестоимость, ну, а тут, конечно, амаль.

В руках у него моток серебряной проволоки. Он скатывает каким-то инструментом конец поблескивающей нити и на наших глазах гнет из нее узор.

— Можно было за сорок четыре года научиться, — смеется мастер, — можно было! И так, пришли выслушать рассказ о моих мистификациях? Ну что ж, я готов...

К сожалению, старый мастер прав: мы пришли не поздравить его с наградой, а полюбоваться с трудовой победой — нет, выслушать рассказ о его мистификациях.

— Началось с того, что институт... Да, ведь я не сказал вам, что я педагог, главным образом!

— Да, да, педагог! Это то, что вы здесь. Он приказывает руку к сердцу — она в следах киноартиста, ультрамарина, золота.

Последним этапом многолетней преподавательской деятельности Андрей Аркадьевич было заведение кафедрой художественной керамики в Московском институте прикладного и декоративного искусства.

Институт перевели в Ленинград. Андрей Аркадьевич остался в Москве, у него своя семья, тяжелая больная жена. Пришлось расстаться с институтом, в котором он проработал четырнадцать лет.

Еще более тяжелый удар ожидал его: последовала смерть жены, с которой он прожил в мире и дружбе всю жизнь... Долго не мог он прийти в себя. Наконец, опомнился — теперь нужно было подумать о работе. Стал искать места преподавателя все по той же специальности. И в семнадцати местах ему отказали!

— Точно. Считайте все учебные заведения, где преподавать мой предмет, так? Ну и еще побывал в нескольких! Под каким предлогом? Под разными. А все это отписки!

И, умолкнув, он пересчитывает эти аккуратно хранимые им отписки. Сначала попросту переписывает из одного ведомства в другое — «по принадлежности», а затем и вовсе...

Управлению по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР

...Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР направляет на Ваше рассмотрение по принадлежности письмо, полученное из «Литературной газеты», об устройстве на работу в г. Москве А. А. Пунареву, бывшего декана одного из факультетов указанного института, имея в виду его престарелый возраст и семейные обстоятельства.

Заместитель Председателя Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР К. ШИРЯЕВ.

Оттуда — в бывший комитет по делам искусств при Совете Министров СССР...

Управление по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР направляет Вам письмо по вопросу о трудоустройстве бывшего декана Московского института прикладного и декоративного искусства тов. Пунареву А. А.

...На основании изложенного, Управление по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР просит Вас учесть материальную необеспеченность заслуженного деятеля искусств тов. Пунареву А. А. и предоставить ему работу по специальности в г. Москве...

Заместитель начальника Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР П. БИРЮКОВ

И, наконец, не прошло и месяца, как...

Главное Управление учебных заведений Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР не имеет возможности предоставить в настоящее время педагогическую работу в г. Москве тов. Пунареву А. А.

Начальник Главного управления учебных заведений С. ЛЕБЕДИНСКИЙ

...Давать и лучше нам работы своих учеников показку, — снова вскакивает, отбросив булавку, Андрей Аркадьевич. — Когда грустно становится, я всегда к этому средству прибегаю. Люблюсь вот...

Он держит в руках фарфоровую чашку. — А впрочем, чему я удивляюсь? Знаменитый русский фарфор! Верно? Хотел и новый, хоть и сегодняшний, но все тот же знаменитый русский фарфор!

Тут же он горестно добавляет: — Вот только сам профессор не у дел!

И ставя не помог, и звания, и молодость, как вы говорите... «Не имеют возможности» — и кончено!

Он вдруг ударит кулаком по ладони другой руки и восклицает: — Не может этого быть, чтобы в нашей стране человека, который умеет и в состоянии работать... чтобы этого человека отставили от работы!

И мы считаем, что этого не может быть!

И-это не случилось. В недавнее время А. А. Пунареву полагали работу — правда, не по специальности, не близкую его сердцу должность преподавателя. Кроме того, хочется отметить, что и эту работу заслуженный мастер получал без вмешательства товарищей, фамилии которых мы указали.

В. НИКОЛАЕВ

# КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

## МИЧУРИНСКИЙ КРАЙ

Есть книги, которые, при всей их художественной скромности, чем-то останавливают на себе внимание читателя, располагают к автору. Это бывает и тогда, когда в авторе, особенно начинающем, подкупает верность и любовь к теме, ему близкой, выношенной. Он может писать и не очень ярко и порой еще неумело, но уже одно то, что он честно и как-то внутренне очень серьезно относится к труду писателя, порождает подкупателя, позволяет надеяться на такого автора, ждать от него успехов в будущем. Такое впечатление оставляет и рецензируемая книжка.

«Мичуринский край» — это маленький, но в природе и открыт еще больше, увеличивая тем свою власть над ней... Эти замечательные ленинские слова поставлены молодым поэтом Сергеем Сергеевичем эпиграфом к первой его книге стихов «Мичуринский край», вышедшей в конце прошлого года в Тамбове — на родине великого русского преобразователя природы.

Половину книги занимает поэма «Зрею», посвященная Мичурину. В ней есть неплохие строфы, удачные куски, например, тот, где показана встреча Ивана Владимировича с пономарем.

Есть в поэме хороший пафос творческого преодоления трудностей.

К сожалению, поэма композиционно рыхла и длинновата. Зрелым ученым и победителем природы Мичурин предстает уже в первой главе «Сад чудес». Главы «Зрею» и «Победитель» ничего нового к его образу не добавляют. Очень мало и как-то слишком добродушно сказано о противниках Мичурина:

И вот уже примиряли, мешая лимон в стакане, Скептические, Потенные Недруги прежних лет.

Так ли уж они примиряли и только из лимон в стакане мешают? Разве не они пытались активно помешать развитию нашей переловой агробиологии? Лишь на мимолетное появляется в пестром, белом платье жена Мичурина, которая была много лет его верным другом и помощником. И напрасно вся поэма выдержана в одном и том же монотонном, убавляющем читателя ритме. Мне кажется, что, вложившись в образ новатора науки, поэту следовало бы и в своей работе быть посмелее.

Ученикам Мичурина, неустанным продолжателям его дела, посвящены стихи: «Садовод», «Комсомольская бригада», «Степаныч», «Продолжатели». Это стихотворные очерки о живых, конкретных людях, названных по именам и фамилиям. Такие стихи с конкретным прототипом лучше удаются поэту. Чувствуется, что поэт приложил немало стараний, чтобы мы увидели «полю» и покоем на старого запорожца Черненко, и «елестского, багрового от зноя», энергичного Бахарева, и смуглую комсомолку Зину, и сурового, седого Степаныча, с гордостью глядящего на плоды своих многолетних трудов:

Будто солнечных бабочек хлопья, Лепестков мириады бьются, И придирающе, чуть исподлобья Он глядит на сияющий сад...

Свищет птица за теплой лавочкой, Ветку яблони держит рука, И над строгим, селой головою, Будет годы — плавут облака.

Остальные стихи книги «Мичуринский край» выглядят, как этюды к поэме. Среди них есть и любовно-лирические («Когда яблони цветут», «Последождье»), и публицистическо-лирические («Труд садовода», посвященное И. В. Сталину, «Весна идет» — о войне в Корее, «Я так скажу», «Две карты»).

Стихам молодого поэта вредят риторичность, рассудочность, опосредственность. Но при всех отмеченных недостатках книга Сергеева заслуживает внимания читателя.

Наша поэзия до сих пор в долгу не только перед «визирами Ялони», о которых не успел написать Маяковский, но и перед тем, что гораздо ближе, по соседству с нами, — перед русской мичуринской яблонькой, перед пафосом преобразования родной природы.

Книга молодого поэта, изданная в Тамбове — благодарная попытка оплатить этот долг.

П. ЖЕЛЕЗНОВ

## ОБРАЗЫ НЕДАВНЕГО ПРОШЛОГО

Если вы хотите перенестись на улицы Баку конца прошлого столетия, представить себе картины нефтяной «лыкоярки», увидеть кинескопы острейших классовых противоречий, пробужденные организованной борьбой рабочего класса, — раскройте книгу «Избранное» А. Ширванзаде (Гослитиздат, Москва, 1952. 790 стр.).

Уроженец маленького полуострова Архалагского городка Шемахи, Ширванзаде юншею попал в Баку. Здесь он стал писателем. Герои Ширванзаде — это армянские ремесленники, рабочие, а также представители армянской буржуазии — толстокожие, не знающие жалости к людям труда.

А. Ширванзаде, который умер в 1935 году семидесяти семи лет от роду, застал свой народ на том этапе его исторического развития, когда феодализм прошлое еще крепко держало людей в своих путах. Дикость и неспешность быта и всего уклада тогдашней жизни составили предмет критики во многих реалистических произведениях Ширванзаде, рвущихся жизни в маленьких городках вроде Шемахи. Любящие друг друга юноша и девушка не могут соединиться из-за неверных понятий о чести («Намус», «Фатима и Асад» и др.), большая падучая девушка подвергается унижению («Злой дух»), талантливый юноша из-за ничтожества не может заняться артистической деятельностью («Артист»). Писатель рассказывает эти истории из недавнего прошлого в несколько драматических тонах, но с той силой реализма, которая определяется большой любовью и сочувствием к родному народу, глубоким знанием всей его жизни.

В письме к Демьяну Белому в 1924 году И. В. Сталин писал, что Баку с его «слесом нефтяных вышек» может стать богатейшим материалом для художника. А. Ширванзаде был одним из тех писателей, которые еще в конце прошлого века сумели по достоинству оценить богатейший материал бакинской жизни. Армянский писатель в своем романе «Хаос» нарисовал целую галерею образов нефтяных воротил (таких, как Маркос-Ага Алиев), искателей наживы, лживых, кутя, промышленников, желающих заставить себя на промыслах порядком, «как в Европе».

Ширванзаде живо и красочно рисует картины капиталистического торжища в Баку, противоречия растущего промышленного города. Он ярко, подчас сатирически зло критикует бакинскую буржуазию и капиталистические порядки, показывая первые столкновения рабочих с капиталом. Но слабость реализма Ширванзаде заключается в том, что писатель еще не видит выхода, он идеалистически смотрит на пути нравственного перевоплощения «блудных детей» буржуазии (как называла их Горький).

Горьковское влияние сильно чувствуется у Ширванзаде, но армянскому писателю не хватает знания и понимания рабочего класса, как той исторической силы, которая призвана революционно обновить мир. А ведь в описываемое им время в Баку разбухают первые социал-демократические кружки. Позже товарищ Сталин направляет

боя Лаво Кепповали с ответственным поручением — укрепить организационно социал-демократические кружки в Баку.

«Избранное» Александра Ширванзаде читается с интересом. Переводчик Я. Хачатурян создал хороший русский перевод, позволяющий обратиться с законом и стилем. Это труд настоящего художника. Поэтому вызывает удивление, что фамилия переводчика дана в книге... только в списке опечаток. Трудно было выбрать другой способ, чтобы подчеркнуть неуважение к труду переводчика.

К. ЗЕЛИНСКИЙ

## СКВОЗЬ ТУМАННОЕ СТЕКЛО

Говоря о тематике книг для детей, А. М. Горький неоднократно подчеркивал необходимость создания произведений на политические темы. В статье, которая так и называется «О темах», он, например, указывал: «Нужно, чтобы они (дети.— В. М. Н.) уже с шести-семи лет... выжили в связи с социальными явлениями...» И, действительно, внимание наших ребят привлекают подчас самые сложные социальные события. Сильно разбегаться в них, уяснить их смысл, юные читатели, естественно, обращаются к литературе.

Читая детскую книгу, принадлежащую перу талантливого, опытного мастера, окружающий мир видишь как бы через увеличительное стекло: все передано очень ясно, крупно, осязаемо и точно. Такая книга вооружает реалистическим видением мира. Читатель отчетливо видит очертания знакомых и незнакомых предметов, поражающих тому, что о них так много можно рассказать интересного, нового. Такая книга не только помогает узнавать мир, она как бы заново открывает его, а открытие всегда полно радости.

По баяют книги, в которых мысли сформулированы недостаточно четко, очертаются предметы расплывчаты, происходящие события видны как бы сквозь туманное стекло. К таким книгам относится сборник стихов белорусской поэтессы Эли Огневич «Мы желаем мира на земле» (Летиз. 1952 г. 48 стр.).

Когда читаешь стихотворения Эли Огневич подвзр, то создается впечатление, что автор только намекает важные, общественно значимые темы, но не смог раскрыть их.

В стихотворении «Горят кусты похолодных» автор восклицает: «У нас — земля настальная, у нас — несчастный край!» Пытаясь конкретизировать свою мысль, поэтесса просто переносит все то, что видит вокруг. А видит она, оказывается, очень неинтересно: «березы белые, могучие дубы», черника спелая, орехи и грибы. И верески медовые, и речка, и лужок, и поле за дубовою.

И все это — «твое, дружок!» Напрасно будет юный читатель искать в стихотворении подлинные приметы нашего времени — их нет, автор не увидел, не



# „АДМИРАЛ УШАКОВ“

Содержание фильма «Адмирал Ушаков», который сегодня вышел на экран, может быть выражено одной фразой — ее произносит голос диктора в самом конце фильма о великом русском адмирале: «Он положил Черное море к ногам России».

О подвигах, ратной славе и героическом труде замечательного русского флотоводца о его жизни и творчестве рассказывает фильм, посвященный славным страницам истории нашей страны. Сценарий фильма написал А. Штейн, поставил его М. Ромм. В конце XVIII века, когда Россия только утвердилась на берегах Черного моря, скромный капитан, командир яхты императрицы Екатерины Второй, оставил Петербург и приехал в Херсон, чтобы создать русский флот на Черном море, где безраздельно господствовали турки. Перед ним пролегал путь к славе и борьбе, — от закладки первых кораблей в Херсоне до битвы при Калиакрии, когда молодой русский флот полностью разгромил турецкий, несмотря на то, что туркам помогли английские консулы, их пенские подданные Англия и Франция, стараясь помешать росту русского черноморского флота. Ушаков был не только строителем этого флота, но и создателем новой тактики и стратегии морских сражений, далеко опередившим современную ему военно-морскую науку; Ушаков на море, подобно Суворову на суше, не знал поражений.

В центре фильма — Ушаков, его жизнь, его воля и энергия, его направляющая рука в боях и труде. Но не он один герой фильма. Язык экрана звучит иногда, как былина, иногда, как поэма, и ведет повествование о мощи, таланте и доблести русских людей, патриотов, победоносных даже под деспотическим гнетом императорского самодержавия, не знающих страха в борьбе за честь и независимость Родины.

Время действия фильма отодвинуто от нас без малого почти на два века, тем не менее нас глубоко волнует «земли родной минувшая судьба», а лучших людей прошлого, отдавших жизнь за славу ее, советские люди почитают современниками.

А Ушаков был из числа тех, кто опередил свой век, кто проводил будущее своей Родины. И не напрасно Потемкин говорит Ушакову: «Славный ты офицер, Федор Федорович, но вот беда: не нашего века человек, и жить тебе будет трудно, — не к масти козырь!».

Драматург и артист И. Переврезов показали в образе Ушакова, как даже в эпоху деспотизма и насилия талант, мужество, непоколебимая воля, доброта, веселость и бесстрашие, любовь к народу поднимают человека на огромную нравственную высоту, делают его народным героем.

Ушаков Переврезова прост и спокоен. Но спокойствие Ушакова, как пагина, сдерживающая напряжение сил его души: она не скрывает от зрителей бурь и гроз, какие зреют в его сердце.

Актеру удалось даже в самых сложных и ответственных моментах роли бережно донести глубокую человечность своего героя. Вот Ушаков хочет отблагодарить матросов за их доблесть после битвы при Калиакрии: «Спасибо, братцы-матросы...» Он хочет продолжать речь, но голос срывается: «Воды!» Ему подает воду в бокал. Ушаков пьет... Вода льется по подбородку, стекает ниже, мокнет рубашка на груди... И такая обыденная вещь — человек пьет воду — вдруг приобретает глубокий смысл: моряк, а не барин, как говорит о себе Ушаков, утоляет жажду из того же бокала, что и матросы. Они стоят вокруг, его боевые соратники и близкие друзья.

«Великое вам спасибо! За труд ваш, за доблесть!» — горючо говорит Ушаков и в поле является матросам. А вслед за ним и нам, зрителям, хочется поблагодарить актера, так человечно и вдохновенно показавших русских моряков прошлого.

Спартански строго и душевно строго держится В. Дружников в роли офицера

делает отчаянные попытки вырваться из незнакомой обстановки славянофилов и неистовствующих иракисов. Однако после смерти Белинского, в годы разнузданной николаевской реакции, великий писатель, физически сломленный, тяжело больной, не нашел в себе смелости открыто заявить о разрыве с реакционным окружением.

Книга Е. Сербовской читается с интересом. Автор привлек много малоизвестного материала, как видно, основательно изучил русские журналы того времени. Многие здесь интересные высказывания Гоголя о Белинском (из его черновых вариантов писем и статей).

Написанная простым и живым языком, эта книга могла бы получиться еще интересней и содержательней, если бы автор более подробно анализировал историко-литературный материал.

В книге заметна тенденция смять личную вину Гоголя в момент его идейных ошибок и частично затуманить слабые, консервативные стороны в его мировоззрении. В освещении борьбы за Гоголя несколько одинаково представлен Белинский, слабо показано его окружение, участие в борьбе за Гоголя таких близких соратников, как Лисовский, как Герцен, Некрасов, Шенкин. Встречающиеся в книге фактические ошибки, неточности. Е. Сербовская пишет о том, что Шенкин был возмущен, получив от Гоголя «экземпляр нового издания «Ревизора» с развязкой, придававшей комедии религиозно-нравственный смысл». Получается, что Гоголь изменил развязку своей главной комедии. В действительности же все это было не так. Гоголь прислал Шенкину новое произведение, называвшееся «Развязка «Ревизора». Оно-то и вызвало возмущение Шенкина.

Об «Авторской исповеди» Е. Сербовская говорит: «Потом что в печати эти исповеди свидетельствовало о том, что Гоголь продолжал упорно жить жизнью писателя-гражданина». Но исповедь появилась в печати спустя несколько лет после смерти Гоголя — в 1855 году.

Автор не должен считать законченной свою работу над этой интересной, но далеко еще безупречной книгой.

А. ЖАВОРОНКОВ

## ТОБОЛЬСК

## ИЗ ОПЫТА АКТЕРА

За последние время появилось несколько новых работ о творчестве актера. Авторы этих книг — сами актеры и режиссеры. И это не случайно. Практика театра заставляет понимать, что оставление науки о театре — это их вина.

Книга Ю. Толубеева «Путь к образу» («Искусство», 1952 г. 128 стр.) именно тем и отличается, что она написана по внутреннему побуждению лиричного советского актера, желающего активно вмешаться в творческий разговор о сложном процессе актерского творчества.

Серафима БИРМАН

Васильева, спутника и друга Ушакова. Уважение и любовь к своим героям, даже если они безмолвны, чувствуются в игре исполнителей самых небольших ролей. В кино много значит острая выразительность движения, даже безмолвного; но правда этого движения в любых жизненных условиях недостижима, если актер внутренне пуст.

Михаил Ромм, режиссер фильма, сделал все для того, чтобы даже «действия» таких «актеров», как море, огонь, облака, паруса на кораблях, служили проявлению чувств человеческих. Режиссер умеет направлять актера в верную сторону, наладить взаимосвязь, взаимообусловленность всех действующих лиц между собой и природой.

В актерской игре фильма величественное и торжественное выражаются через простое, огромное — через малое. Вот, например, эпизод пожара верфей в Херсоне. Сюда только что прибыл полковник по командованию Ушакова. Но, измученные трудом, уходят рабочие с верфи. Один из них, бывший крепостной Ушакова, видит в нем своего врага. И вдруг раздается крик: «Верги горит!» Ушаков дает команду матросам: «На верфи, бегом марш!» Бегут матросы. Бежит Ушаков. И вот к сцене массе одинаково одетых людей приближается человек в халявном рубаше. Это общий плав, общее движение подхватили и после беглого крепостного Тихона Прокофьева, сторонника Емельяна Пугачева.

Тихона Прокофьева играет С. Бондарчук, играет правдиво, сильно. В отношении его героя и Ушакова раскрывается не только могучий характер русского крестьянина, познанный в пугачевском войске, что такое борьба за свободу, но и демократичность, близость к народу прославленного флотоводца. И хорошо то, что в сценах Ушакова и Тихона, и прежде всего в эпизоде, где адмирал узнает о прошлом беглого «бунтаря», нисколько не нарушается правда истории, нет никакой модернизации образа Ушакова.

В фильме много массовых сцен. В них действует народ — матросы, строители кораблей. Но народ в картине — не безликая толпа, а активная сила, индивидуализированные личности. Вот почему нам запоминаются не только такие, например, эпизодические лица, как веселый, бравого балагура и отважного воина Пирожков (М. Пугачев), но и безмолвный матрос — часовая Ховрина. Этот эпизод по силе эмоционального воздействия — один из лучших в фильме. Граф Мордовцев в присутствии часового говорит Ушакову: «Матросы следуют почитать только предмет для исполнения команд! Матрос не!».

В ответ на эти слова командующего Ушаков обнимает и целует матроса. Ни слова не произносит часовая Ховрина, и только слезы в его глазах — это преданность и любовь к своему командиру и ослепленное человеческое достоинство. Хорошо сыгран эту роль Н. Хряпкин.

Так кадр за кадром народ предстает перед нами, как главный герой фильма, и Ушаков неотделим от народа.

Одна из самых больших удач фильма — светлейший князь, фельдмаршал Потемкин в исполнении В. Ливанова. Это блестящая и виртуозная актерская работа. «Светлейший» В. Ливанова — причудливое сочетание самых разнородных качеств. Только в истинно живом образе возможно сосуществование таких противоречий, только настоящий артист может согласовать и поселить в одной человеческой душе и тщеславие, и деспотизм, и предельное небрежение к людям, и вневременную им нежность, и так не дилетанту, казалось бы, даровитую простоту. Отношения Потемкина к Ушакову именно так многогранны, интересны, многогранны! Потом

кин питает к Ушакову и зависть, и ревность, и невольное уважение.

Препосходна сцена потемкинской «хандры». Светлейший томится, мается, капризничает, то как ребенок, то как беспринципный самодур. Но вот — курьер. Реакция о победе над турками в руках Потемкина. Он разорвал конверт, жадно впорал единственный глаз в бумагу, читает... Он склоняет свою голову перед талантом Ушакова, хотя и бешено ренхует к славе, хотя и завидует его талантам.

Нельзя слишком долго быть ярким на сцене, устают глаза, когда долго смотришь на яркое, но все же, когда кончается роль Потемкина в фильме, кажется, будто гаснет красивый, всеми очнями сверкающий фейерверк. Впрочем, игра Ливанова — не фейерверк. Она озарена лучами обретенной артистом творческой правды.

Потемкин — лишь один из тех, кто окружает Ушакова. Другие — страшнее. Они мешают адмиралу, ставят палки в колеса, подливают, доносят. Хорошо, с неподдельной комедийностью играет Н. Чистяков графа Войновича, ничтожного, трусливого, борбозанного старичка, поставленного на пост командующего. Войнович чем-то напоминает чеховского «Хамелеона». У него необыкновенно быстро сменяются противоречивые чувства, в зависимости от успеха или неуспеха Ушакова. А как хорош Чистяков — Войнович, когда он дает Ушакову уроки «политеса». Рыжий, добрый, добрый и хитрый. Однако иногда кажется, что актер слишком добр к своему герою.

Жизнь в двух эпизодах появляется в фильме императрица Екатерина. И приходится сказать — роль эта, и сожалению, не удалась О. Жигановой. Этой, дающей о себе знать была Екатерина, но деспотизм, ощущение власти, честолюбие — неотъемлемые ее черты. В фильме же она мила, жеманно-рандучишна даже в тот момент, когда перед ней предстает черноморский флот, созданный для защиты ее престола. Актриса не поняла характера и исторической роли своей героини.

Зарубежные враги России, зорко и ослепленно следившие за успехами Ушакова, но ни на шаг не режиссера, так и автора сценария, не удавшихся их образами достояние вымышления, не удались и актерам. Поэтому совсем выпадает из внимания зрителей, например, эпизод во дворец Ушакова Пятта (Н. Волков). Диалог между премьером Великобритании и Робертом Эддисом, послом Англии в Стамбуле (А. Фенин), подается громкими голосами, но текст диалога не слышен, потому что актерам не вскрыты подтексты. И кажется, что актерам не ясны истинные причины и подли, которыми порождены слова, полные враждебности к России, к Ушакову.

Что касается сцен в турецком стане — и на кораблях и во дворец Пятта, то они, в отличие от реалистического стиля первой части, «сценария», откровенно одиозны.

Режиссер фильма, операторы А. Шендерович и Чен Ю-Лан, художники А. Наркомов, Л. Шендерович, А. Байфельд создали впечатляющие картины морских сражений. Великолепные по цвету и композиции, они дают живое и наглядное представление о баталиях, позволяя представить себе, в чем секрет флотоводческого искусства Ушакова. Батальные сцены, занимающие много кадров, составляют большую часть фильма. Следует лишь упрекнуть авторов в некотором односторонности, повторности батальных эпизодов, да иногда в чрезмерной пышности, нарядности кадров. Нарядность в каждом кадре становится утомительной и перестает радовать не только сердце, но и глаз.

Заключительный кадр фильма — море... Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

Морские просторы... Те же, что были так пустыни в начале фильма. Но теперь у самого края воды стоят Ушаков... Он тих и задумчив, как тихо и задумчиво покорное им море. Правда природы и правда искусства — разве не союзницы они?

## ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

## ЗАЩИТА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

В Литературном институте имени А. М. Горького — большие дни. Началась защита дипломных работ, которая привлекала живое внимание самой широкой писательской общественности. Здесь собрались прозаики, поэты, драматурги, критики. В составе государственной экзаменационной комиссии — видные писатели. Они выступают с разбором дипломных работ и в качестве рецензентов. А дипломные работы студентов — их рассказы, повести, пьесы, стихи.

Это шестнадцатый по счету выпуск института, в котором обучаются студенты тридцати восьми национальностей.

Из стен этого единственного в мире литературного вуза, созданного Советом советских писателей СССР, вышло около 400 поэтов, прозаиков, драматургов, критиков, переводчиков, редакторов. Имена многих из них широко известны не только в нашей стране, но и за ее пределами. И в том факте, что и председатель государственной экзаменационной комиссии В. Ажар, и его заместитель М. Лукин, и руководители семинара поэзии Е. Долматовский еще не так давно сами были на месте тех, чьи дипломные работы они сегодня принимают, сказывается непрерывный рост нашей советской литературы.

В первый день, 20 апреля, экзаменационная комиссия обсуждала творчество шести дипломатов. Прозаик И. Заваляев (Черниговская обл.) представил в качестве дипломной работы несколько рассказов и главы из повести, поэты И. Гаванин (Владимирская обл.), А. Меркулов (г. Владимир) и А. Инколенко (Москва) — сборники стихов, корейский драматург Се Ман Ир — пьесу «Перед боем» и сборник стихов «Моя Корея», драматург И. Мускенко (Москва) — пьесу «Твой единственный».

С разбором и оценкой произведений выпускников выступили С. Антонов, Н. Доризо, В. Журавлев, Н. Замоскин, Е. Златова, А. Крон, С. Михалков, С. Наровчатова, С. Шипачев.

Заместитель генерального секретаря ЦСП СССР А. Сурков, разбирая произведения поэтов-дипломатов, говорил о высоких идейных и творческих задачах, которые должен ставить перед собой писатель, о суровой требовательности к себе, об ответственности перед читателем. И его выступление прозвучало как бы напутствием молодым литераторам, выходящим из института в жизнь.

Следующая защита дипломных работ состоится в понедельник, 27 апреля. В этом году институт оканчивают 32 студента.

## В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

★ 75-летие со дня рождения Садреддина Алии, основоположника советской таджикской литературы, исполняется 27 апреля. В связи с предстоящим юбилеем из Москвы в Сталинабад выезжает делегация Союза советских писателей.

★ Книга поэм П. Неруды «Всеобщая песнь» — книга о любви к родине, своему народу, о борьбе простых людей Латинской Америки за свободу и счастье. Обсуждению перевода этого произведения на русский язык было посвящено заседание секции переводчиков зарубежных литературы ЦСП СССР. Ф. Кельин рассказывал о работе советских поэтов над переводом, подчеркнул, что непосредственное участие в этом труде принимал П. Неруда во время своих приездов в Советский Союз. Затем С. Кисанов, М. Зенкевич, И. Тяньянова, О. Савич, Ф. Кельин, Е. Вагнин и В. Журавлев прочитали отрывки из поэм в своих переводах.

★ Семинар молодых писателей Карело-Финской ССР проводит в мае республиканский Союз писателей. Группа литераторов Москвы и Ленинграда выедет в Петрозаводск, чтобы принять участие в его работе, а также в обсуждении республиканского литературно-художественного журнала «На рубеже».

Зер актрисе рассказывает о путешествии Драйзера в 1933 году на юг, в Кентукки, и о составленном им по личным наблюдениям сценарии «Восстание» (из истории жизни и борьбы рабочих табачной промышленности), который был отвергнут монополистами Голливуда и остался в рукописи...

Разделяя, повидимому, не все общественные интересы и убеждения великого писателя, Элен Драйзер не всегда правильно определял удачный вес привидимых ему фактов, а потому иной раз второстепенные, случайные лица и частные, маловажные детали выдвигаются на авансцену его воспоминаний.

Но, несмотря на это досадное смещение пропорций, советский читатель найдет в этой книге немало ярких штрихов, выразительных, дополняющих дорогой ему образ писателя-демократа.

Теодор Драйзер предстает в воспоминаниях его жены действительно как человек, обладающий силой характера, безраздельно и самоотверженно отдававший себя работе на благо народа.

Огромна и до сих пор еще недостаточно изученная личность Драйзера в борьбе против фашизма и угрозы войны. Он ездил в Вашингтон и Нью-Йорк читать лекции для Общества друзей Советского Союза и Американского общества борьбы за мир, — вспоминает Элен Драйзер. — Он обращался к народу, выступая в Вашингтоне и Нью-Йорке по радио. Он писал листовку за листовкой на всевозможные темы, которые казались ему достаточно важными и к которым он считал необходимым привлечь внимание американского народа; он писал их по собственной инициативе, издавая их за свой счет и тысячами распространяя среди своих друзей и прогрессивной настроенной публики.

Драйзер, который, по словам его жены, «создал Соединенные Штаты... как никто другой, и любил свою родную страну всем сердцем», еще в те времена горячо и последовательно доказывал, что интересы американского народа требуют дружбы и единения с народами России, Индии и Китая, и считал, что это — единственный способ — отстоять свободу и всеобщий мир».

Трудно без волнения читать один из заключительных эпизодов, где автор вспоминает, как издало его к смерти тяжело больной Драйзер был вынужден отказаться от заранее назначенного публичного выступления в университете города Лос-Анжелес. Снезы стояли у него на глазах, «Легкий ступень кулаком по стопу, он сказал: — Да, вероятно, у меня сейчас нет сил выступить перед публикой, но я во что бы то ни стало буду опустить голову к тебе, о чем я непременно хочу говорить».

Таким образом Драйзер в памяти его друзей — страстным и мужественным борцом за счастье человечества, отказавшимся признать себя побежденным даже перед лицом смерти.

А. ЕЛИСТРАТОВА

## НОВЫЕ КНИГИ

Анастасев А. МХАТ в борьбе с формализмом. «Искусство». 244 стр. Цена 12 руб. 25 коп.

Вопросы советской литературы. Сборник. Издательство Академии наук СССР. 412 стр. Цена 12 руб. 15 коп.

Григорьев Р. История музыкальной культуры. Том II. Часть I. Италия, Франция и Испания. Середина XV в. — начало XVII в. Музыкальное государственное издательство. 415 стр. Цена 23 руб. 60 коп.

Жаков В. Н. В. Гоголь. Очерк творчества. Гослитиздат. 120 стр. Цена 3 руб. 50 коп.

Каверин В. Открытая книга. Роман. 1. Юность. 2. Доктор Валентина. «Молодая гвардия». 552 стр. Цена 13 руб.

Литературная газета № 49 23 апреля 1953 г. 3

# ДВЕ МОНОГРАФИИ

Критическая монография о драматурге — большая трудная для критика. Тут есть где развернуться творческой мысли. От такой монографии ждешь и полноты анализа, и интересных эстетических наблюдений, и глубоких обобщений, обогащающих теорию советской драмы. Книга М. Наркомово «Александр Корнейчук», вышедшая в издательстве «Советский писатель», к сожалению, этих ожиданий не оправдывает; ее автор понял свою задачу довольно ограниченно: систематизировать ранее сказанное критикой о драматурге Корнейчуке. Но такая систематизация хороша, когда она служит отрывной точкой движения вперед; поняв же как повторение пройденного, она становится бесполезной.

В книге М. Наркомово нет недостатка в цепь категорических слов о значении Корнейчука вообще и о конфликтах в пьесах Корнейчука в частности. Но в методике анализа пьес критик неосведомлен, и рядом с первыми определениями и замечаниями о конфликте у него встречаются другие, если не то отрицающие конфликт открыто, то фактически умаляющие его роль в драматургии. Разбирая пьесы А. Корнейчука, М. Наркомово, как правило, подчеркивает не остроту положительных в их основу конфликтов, а то, что конфликтность эти не такие уж острые.

М. Наркомово специально огорчает, например, что заблуждения героев комедий Корнейчука носят «частный, преходящий характер», что Кругляк из «Макара Дубравы» является «временным противником новаторов и полнотворства», что «противоположные друг другу силы» в комедии «В степях Украины» «не враждебны». Автор старается заранее объявить тех, с кем волею положительных героев Корнейчука, предостерегает, что они всего лишь посетили частные и временные ошибки. Из того факта, что Чеснок и Галушка, Макара Дубрава и Павел Кругляк не противопоставлены друг другу в антагонистическом конфликте, М. Наркомово делает неверный вывод об ослаблении борьбы между ними. А между тем у самого Корнейчука как раз показано, что идеи и общественные явления, олицетворяемые этими героями, глубоко враждебны друг другу и между их посетителями неизбежна жестокая, непримиримая борьба. Безоппозиции Галушка, Кругляк и им подобные станут только тогда, когда они будут обиты в ложных позициях, станут другими. Но если борьба против них будет непереносимой, неизбежной, если она заранее будет всепоглощающей, как это делает критик, заблуждения их будут приобретать все более острый характер...

Наша книга — это же «теория» бесконфликтности М. Наркомово отказывается в типичности отрицательных героев, выведенных Корнейчуком, всячески затупляет силу и распространяет ее на все, что угодно в них даже.

«Бочкарева», — пишет Наркомово, — выступает как явное исключение в нашей действительности. В драматургии Александра Корнейчука — роковая картина целой галереи комедийно-сатирических образов. Обычно эти образы драматурга выносятся за пределы пьесы, чтобы по контрасту еще более выпукло выступили лучшие черты положительных характеров и типов».

Но если так, то подобный трактовок образа критик создает неверное, искаженное представление о драматургии Корнейчука, приписывает ее боевую критическую силу. Ведь по М. Наркомово выходит, что А. Корнейчук носит не против реальности, а против идеализма, а против каких-то редкостных исключений, созданных в своих пьесах не обобщенные типические образы, а выходящие уникальные фигуры — и то больше не для разоблачения их, а «для контраста».

Но, может быть, критик просто огорчился, потечию выразил свою мысль? Нет, он и в других случаях настаивает на том, что отрицательные герои — это «исключения».

Вот что он пишет, например, об отрицательных героях Аркадия из того же «Наталья Крестова»: «Они выступают как уродливо и становится исключительным, чему и противопоставляется прекрасное, и вместе с тем типичное». Эту же мысль М. Наркомово повторяет и в главе, посвященной «Калиновому рогу».

Таким образом, типичными М. Наркомово считает только прекрасное, а все уродливое, отрицательное он произвольно объявляет исключением. Из этих неверных положений, служивших сторонникам бесконфликтности «теоретической основой» лабиринта действительности, уходя от правды жизни, критик делает вывод о том, что в современной комедии несутся сопоставление юмора и сатиры, и уже не сатира, а юмор выступает как «основной тон» освещения «отдельных недостатков современной жизни».

Книга М. Наркомово вышла в свет уже после опубликования «Правды» редакционной статьи «Преодоление отставания драматургии». Однако и автор, и редактор книги, и ее читатели не сделали из статьи никаких выводов. В книге так и остается приращение противоречия между признанием роли и значения конфликта и тем же являющимся в сторону ложной «теории» бесконфликтности, о которых мы писали выше.

Есть в книге М. Наркомово и другие серьезные недостатки.

Автор не поставил в центр внимания вопросы мастерства, не обобщил художественного опыта талантливого драматурга. Все, что есть в книге положительного, верного, — а было бы несправедливым не отметить, что и ней немало странного и глупого, неправильно оцененных произведений Корнейчука, — в основном связано с разбором содержания анализируемых пьес. Там же, где захотелось о художественных особенностях этих пьес, М. Наркомово начинает излагать историю ссорной, отдаленной в большинстве случаев лишь самыми общими формулировками и определениями, настолько общими, что в их потоке истончается всякая конкретика.

М. Наркомово. «Александр Корнейчук. Советский писатель». 1952 г. Редактор З. Удочкина. Е. Горбунова. «Драматургия А. Корнейчука». «Искусство». 1952 г. Редактор В. Титова.

А. КАРАГАНОВ

НОВЫЕ КНИГИ

Анастасев А. МХАТ в борьбе с формализмом. «Искусство». 244 стр. Цена 12 руб. 25 коп.

Вопросы советской литературы. Сборник. Издательство Академии наук СССР. 412 стр. Цена 12 руб. 15 коп.

Григорьев Р. История музыкальной культуры. Том II. Часть I. Италия, Франция и Испания. Середина XV в. — начало XVII в. Музыкальное государственное издательство. 415 стр. Цена 23 руб. 60 коп.

Жаков В. Н. В. Гоголь. Очерк творчества. Гослитиздат. 120 стр. Цена 3 руб. 50 коп.

Каверин В. Открытая книга. Роман. 1. Юность. 2. Доктор Валентина. «Молодая гвардия». 552 стр. Цена 13 руб.

Литературная газета № 49 23 апреля 1953 г. 3

Анастасев А. МХАТ в борьбе с формализмом. «Искусство». 244 стр. Цена 12 руб. 25 коп.

Вопросы советской литературы. Сборник. Издательство Академии наук СССР. 412 стр. Цена 12 руб. 15 коп.

Григорьев Р. История музыкальной культуры. Том II. Часть I. Италия, Франция и Испания. Середина XV в. — начало XVII в. Музыкальное государственное издательство. 415 стр. Цена 23 руб. 60 коп.

Жаков В. Н. В. Гоголь. Очерк творчества. Гослитиздат. 120 стр. Цена 3 руб. 50 коп.

Каверин В. Открытая книга. Роман. 1. Юность. 2. Доктор Валентина. «Молодая гвардия». 552 стр. Цена 13 руб.

Литературная газета № 49 23 апреля 1953 г. 3

заст индивидуальный облик драматурга — художника очень своеобразного и яркого, со своим ясно выраженным творческим почерком.

Книга Е. Горбуновой «Драматургия А. Корнейчука» выгодно отличается от книги М. Наркомово большей полнотой и глубоким анализом произведений драматурга. Не ограничиваясь рассмотрением отдельных «интереснейших моментов», Е. Горбунова в лучших традициях своей книги привлекает при разборе пьес А. Корнейчука широкий жизненный материал, и у читателя возникает достаточно ясное и цельное представление о том, что же породило замысел драматурга и определило формы его художественного воплощения. В главе о «Наталья Крестова», одной из лучших в книге, Е. Горбунова на широком историческом материале показывает, как формировался и росла личность советского интеллигента, выходящего из среды рабочих и крестьян типа Натальи Крестовой, как пути развития интеллигентности отражались советской интеллигенцией, а в этом процессе «Наталья Крестова» выдвигалась закономерным порождением советской жизни и отражением ее литературы.

Достоинством Е. Горбуновой является и то, что в анализе пьес А. Корнейчука, поднимаются от разбора их конкретных особенностей к теоретическим обобщениям, она стремится поставить и решить некоторые важные проблемы истории советской драматургии и теории драмы.

В главе о «Богдан Хмельницком» Е. Горбунова делает интересные попытки разобраться в том, какие требования предъявляет эстетика социалистического реализма к исторической драме. Она убедительно показывает, как А. Корнейчук, следуя указаниям партии, боролся за правду в изображении прошлого, в трагичности личности Богдана Хмельницкого, и в то же время устоявшимся в исторической науке заключениям и ошибкам.

Интересны страницы книги, посвященные пьесе «Фронт». Содержательный анализ жизненных фактов и обстоятельств, обусловивших остроту борьбы против терроризма, с органической логичностью переходит в разбор «вещных образов» пьесы. Е. Горбунова характеризует многообразие художественных средств, которыми Корнейчук решает огромную задачу, лежащую в основе идейного замысла пьесы. Она указывает, в частности, что, изображая терроризм, драматург прибегает к сгущению красок, подостатки людей из окружения Горького «сатирически заостряет, подчеркивает подчёркнуты», но «заострение недостатков, граничащее порой с гротеском, не воспринимается в пьесе, как антиреалистический прием», — являясь одним из средств художественного познания уродливых сторон действительности, оно помогает изображению героизма.

По книге Е. Горбуновой первоначальное по всем своим частям. Чувство недовольства остается «Восстание» — содержание в нем общие соображения ничем не обогащают книгу, не помогают глубоко понять и оценить значение и характер творчества Корнейчука; сговорчивой замечания анализа неосведомленных читателей Корнейчука; первые оценки и тонкие наблюдения освещают с рецензентской поверхностью в разборе анализ, композиция пьес. Есть в работе и другие недостатки, в частности в анализе художественных особенностей произведений А. Корнейчука.



## ПРОСЧЕТ СИГЕРУ ИОСИДА

19 апреля, как известно, состоялись внеочередные выборы в нижнюю палату японского парламента. За короткий период — менее семи месяцев — японский избиратель голосует второй раз. Промышленный состав парламента, избранный в октябре 1952 года, вынес правительству Иосиды вотум недоверия. Не желая уходить в отставку, Иосида распустил парламента и назначил новые выборы.

Таким образом, правительственный кризис был на время искусственно «заморожен» парламентарным кризисом. Однако эта акция премьер-министра не могла ни от кого скрыть несомненного факта — банкротства его политики переустройства страны и беспощадного подавления демократического движения. Эта политика привела к глубокому расстройству японской экономики, чудовищной безработице и разорению трудящихся.

Вовлечение Японии на путь подготовки войны наносит ущерб тем группам японской буржуазии, которые не связаны с производством вооружения. Над этими отраслями промышленности нависла депрессия. Вместе с тем, даже некоторая часть крупной буржуазии недовольна пресмыкательством Иосиды перед Уолл-стритом. Эти круги желают переустроиться с помощью США, но отнюдь не хотят терять самостоятельность действий.

Усиление победных настроений сыграло немалую роль в расколе самой японской нации. От нее откололись оппозиционные группировки, образовавшие новую «японскую либеральную партию».

Распуская парламента и назначая новые выборы, Иосида надеялся, что ему удастся подавить оппозицию в собственной партии и создать прочный фронт консервативных сил.

За короткий срок, отведенный для предвыборной кампании, с американской стороны был предпринят ряд экстраординарных мер, чтобы поднять акции Иосиды и обеспечить ему победу на выборах. США обещали и в дальнейшем оказывать Японии «экономическую помощь», предоставляли ей новый кредит и обещали будут пересмотреть административное соглашение, несколько урезав права, предоставляемые американским гражданам в Японии.

Для успешного проведения избирательной кампании правительство Иосиды прибегло к жестоким репрессиям против коммунистической, профсоюзной и других демократических организаций. Печать сообщила о многочисленных случаях разгона митингов, создавшихся демократических кандидатами. Буржуазные партии опирались на финансовую поддержку крупных деловых кругов.

Однако, несмотря на принятые меры, надежды Иосиды и его патронов не оправдались. В результате выборов возмущаемая им либеральная партия получила всего 199 мест — на 46 мест меньше, чем в предыдущем парламенте, и на 84 меньше, чем в парламенте, распущенном в августе прошлого года. Абсолютного большинства не получили и соперничающие с ней другие буржуазные партии, открыто выступившие за переустройство.

В то же время кандидаты от левой социалистической партии, выступавшие против переустройства и за отмену антирабочего законодательства, получили 72 места — на 16 больше, чем в прошлом году. В ряде избирательных округов кандидаты левой социалистической партии поддерживали коммунистическая партия Японии.

Как известно, лидеры японской коммунистической партии были изгнаны из страны в результате предельно жестоких репрессий. Деятельность партии проходит в исключительно тяжелых условиях, а во время предвыборной кампании властями были приняты специальные — поистине драконовские — меры, чтобы помешать избранию коммунистических кандидатов. Тем не менее, коммунисты и рабочие-крестьянская партия, выступавшие единым фронтом, получили в нижней палате шесть мест (пять депутатов от рабочей-крестьянской партии и один коммунист).

Таким образом, вместо укрепления позиций либеральной партии и создания фронта всех реакционных сил — налицо ослабление либералов и разрыв в лагере их буржуазных соперников. Подобные итоги не могли не восторгать как японскую, так и заокеанскую реакцию.

Крупные магнаты, заинтересованные в продолжении прежнего курса на реактизацию страны, считают с возможностью провала либералов на выборах, оказывали поддержку всем консервативным партиям. По свидетельству обозревателей, «в настоящее время жертвователи настаивают на объединении либеральной и прогрессивной партий в качестве компенсации за дальнейшую финансовую поддержку этих партий».

Однако финансовая поддержка магнатов военной промышленности, как бы она ни была велика, не может заменить поддержки народа, выступающего против тигельного курса на возрождение агрессивного японского милитаризма.

Н. ИВАНОВ

## КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

Буржуазная французская газета «Фигаро» в номере от 19 февраля 1953 года привела выдержку из статьи, помещенной другой французской газетой — «Пари́зье́н либерэ»:

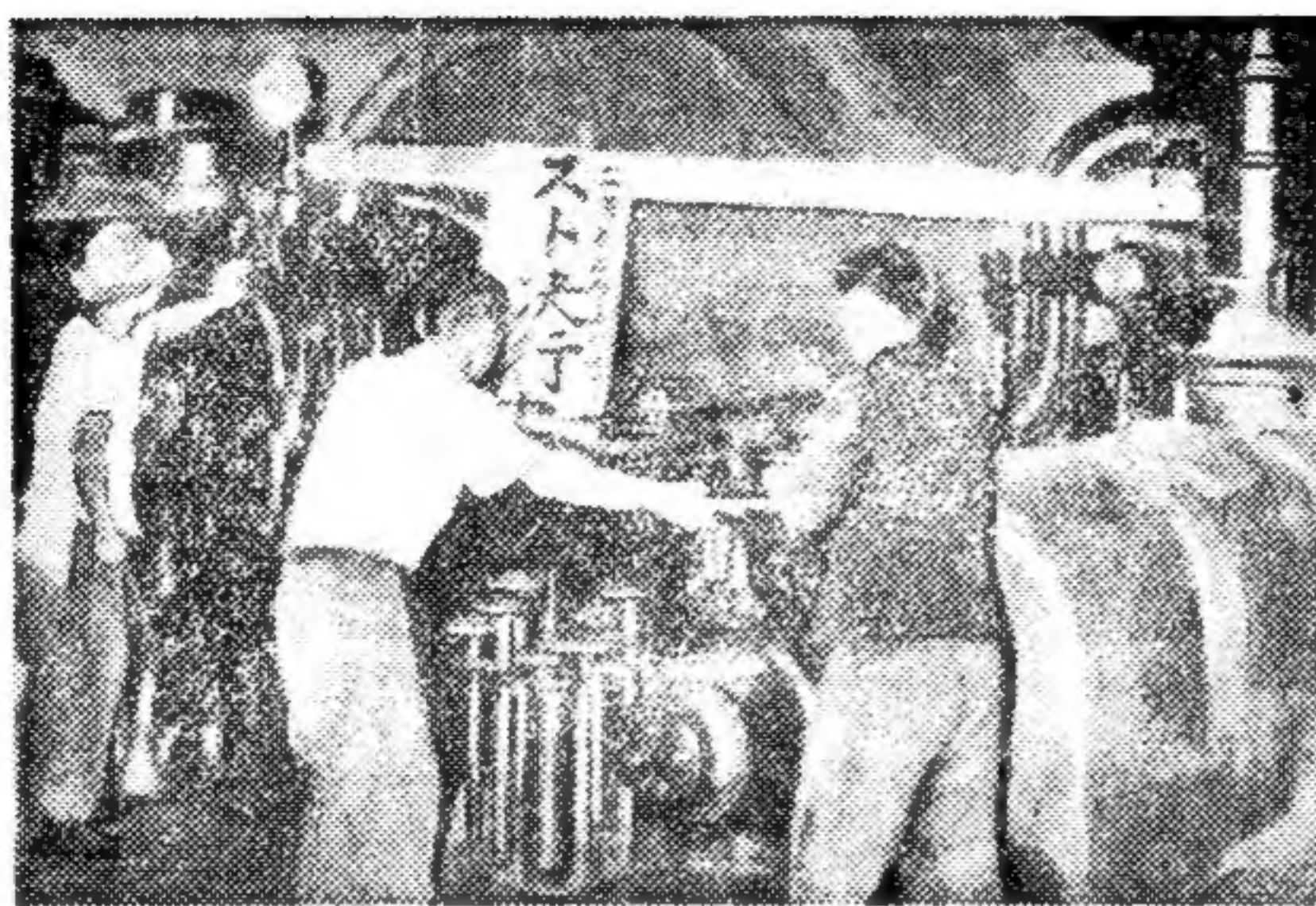
## LE FIGARO

En France, aujourd'hui, il y a une des fois plus de chômeurs qu'il y en a eu en 1914. Les chômeurs touchent, à Paris, une indemnité mensuelle de 25 francs. De quoi ne pas mourir de faim, direz-vous? Non, car il est bien évident qu'on ne peut se procurer, pour 25 francs par mois, et après avoir payé tout le reste, une nourriture suffisante pour maintenir longtemps la vie d'un adulte. Le vrai chômeur est un homme condamné.

«Во Франции сегодня насчитывается вдвое больше безработных, чем год тому назад. Безработные получают в Париже пособие из расчета 25 франков в день. Достаточно, чтобы не умереть с голоду, скажете вы? Нет, так как совершенно ясно: на 8.000 франков в месяц, после всех остальных расходов, невозможно обеспечить питание, достаточное для того, чтобы длительный срок поддерживать жизнь взрослого человека. Настоящий «безработный» — это человек обреченный...»

«Недопустимо, чтобы люди голодали в стране, страдающей от сверхпроизводства вина, сахара, фруктов, в богатой стране с 43 миллионами жителей, которая, если бы ей навели порядок и хорошо управляли ею, могла бы прокормить еще 10—15 миллионов человек дополнительно!»

Комментарии излишни!



Борьба за увеличение заработной платы, японские трудящиеся — члены Национального профсоюза рабочих электропромышленности проводят одну забастовку за другой. На снимке, который мы помещаем, запечатлен момент начала недавней забастовки электриков; рабочие электростанции Цуруми близ Токио выключают генератор.

Снимок из китайской газеты «Шанхай вьюс»



## В ЮЖНО-АФРИКАНСКОМ СОЮЗЕ

Это случилось в Бетале, в Южно-Африканском Союзе. От белого фермера бежал рабочий-негр. Его поймали и долго били. Превозмозга боль, он еле-еле держался на ногах, а когда силы окончательно измучились, упал. Но тогда удары продолжали градом сыпаться на него. Потом беглеца потащили в суд, где судья, во-первых, сурово отчитал его за «нарушение тишины» (избитый негр громко стонал от боли) и, во-вторых, за побег с фермы приговорил его к тюремному заключению. Но в тюрьму Саймон Мбата — так звали негра — не попал: он умер от побоев.

История Саймона Мбаты — один из многочисленных примеров, характеризующих жестокую расовую дискриминацию в Южно-Африканском Союзе. Этот беглец-негр принадлежал к той части коренных жителей Южной Африки, которые, вместе с мулатами и индийцами — переселенцами из Азии, составляют три четверти населения Южно-Африканского Союза. Несмотря на это, они не пользуются там никакими правами и подвергаются свирепой эксплуатации и диким преследованиям.

15 апреля в Южно-Африканском Союзе состоялись парламентские выборы: избиралась нижняя палата — палата собрания. Эти выборы являются фальшивыми от начала до конца. В избирательном урне было допущено около полутора миллионов белых и только 47 тысяч человек, принадлежащих к смешанной расе. Таким образом, подавляющее большинство населения — миллионы негров, мулатов, индийцев — не принимали никакого участия в выборах. Позднее противному населению будет предоставлена возможность избрать трех белых, которые и возмрут на себя «защиту» их интересов в парламенте.

Ясно, что в таких условиях правящая националистическая партия Малама не представляла особого труда собрать необходимое «большинство» голосов. Так называемая объединенная партия, выступающая в роли официальной оппозиции, получила в парламенте на 30 мест меньше, чем партия Малама. Впрочем, большой разницы между ними нет. Выборы были, по сути дела, составлением двух группировок южно-африканских расовых. В канун выборов и премьер-министр Малама и лидер объединенной партии Страусс, выступая с речами, обещали продолжать политику расовой дискриминации. «Таким образом, между позициями обеих партий, занимаемыми ими в вопросе о расовой сегрегации», — заявлял на днях лондонское радио, комментируя исход парламентских выборов, — нет резкой разницы».

Итак, расовая дискриминация, или сегрегация (отделение «европейцев» от «неевропейцев»), составляет основу политики правящих кругов Южно-Африканского Союза. Причем в последнее время эта политика начала приобретать еще более ярко выраженный фашистский характер. Маламу, премьер-министру Южно-Африканского Союза и лидеру националистов, принадлежит следующее откровенное признание: «В Южной Африке, заявил он недавно, белые и впрямь «должны жить, как белая раса, и любой ценой сохранять это свое положение».

В соответствии с этой «программой» в Южно-Африканском Союзе на положение «второстепенных» жителей. Их человеческое достоинство попирается буквально на каждом шагу. Вспомните в театрах и церквях, в виллах и гостиницах, на почте и в железнодорожных вагонах — нестрашны унижения белых. Африканец не смеет и шагу ступить, не имея при себе специального пропуска. Без соответствующего письменного (на английском языке!) разрешения он не может, скажем, появиться на улице в вечернее время или перенести место жительства. Английская газета «Обсервер» однажды привела такую цифру: всего в Южно-Африканском Союзе насчитывается двадцать два вида разных пропусков и разрешений, ограничивающих права неевропейского населения.

Расистские правители Южно-Африканского Союза, претендующие на положение «из-

бранной расы господ», загнали африканцев в так называемые резервации. Это пустынные районы с засушливым климатом и малоплодородными почвами. Здесь африканцы, по сути дела, обречены на голод и вымирание. Многие из них покидают резервации и продают себя в кабалу белым фермерам или горнодобывающим компаниям, связанным с американскими монополиями и магнатами лондонского Сити. Судьба одного миллиона африканских батраков, эксплуатируемых на фермах, и нескольких сотен тысяч рабочих, занятых

на добыче золота, урана и угля, мало чем отличается от жалкой участи их соотечественников, остающихся в резервациях: и тех и других «цветной барьер» обрекает на нужду, бесправие и унижение.

В городах африканцы и индийцы загнаны в гетто. Здесь действует так называемый «закон о городских районах». В силу этого закона африканцы и индийцы могут проживать только на территории особых районов — локаций. Как правило, в таких локациях, которые не лгут ни в какое сравнение даже со всемирно-известными трущобами крупнейших городов Западной Европы и США, ютятся тысячи людей.

Негритянское население Южной Африки борется против расового террора, осуществляемого правительством Малама. На фото: пикетчик у здания парламента в Кейптауне; на плакате написано: «Нам нужен хлеб, а не пули!»

Снимок из южноафриканского еженедельника «Аванс»

Участники одной из массовых демонстраций в Кейптауне. МанIFESTанты держат плакаты с надписями: «Долой сегрегацию!», «Равные права для всех!», «Свободу, а не страхи!», «Нам нужен хлеб, а не пули!» и другие.

Снимок из английской газеты «Дейли уорнер»

Вот, например, крупнейшая африканская локация Морака, расположенная на окраине Йоханнесбурга, где под холмистыми скалами живут 100 тысяч африканцев.

Это голая пустынь, лишенная растительности. Каждый семье отведен участок в 400 кв. футов для постройки лачуги. В жилищах нет ни окон, ни полов, ни каких-либо приспособлений для пригото-

вления пищи. Они не служат защитой от свирепых ветров и дождей, пронизывающих насквозь ветхие крыши. Крупнейшая электросиловая станция Южной Африки расположена в Орландо, на расстоянии одной мили от локаций, но в локациях нет электрического освещения. Городское управление предусматривает один водопроводный кран и одну уборную на каждые сто семей... На всю локацию имеется одна больница, расположенная в палатке. Одна ребенок из каждых двух умирает в возрасте до одного года.

В аналогичные условия поставлены также и лица индийского происхождения. Сейчас правительство Малама разрабатывает обширный план размещения всех индийцев в локациях. Так, в крупнейшем городе Южной Африки — Дурбане они будут размещены на пустырях за городской чертой. В результате этого в гетто будут загнаны тысячи новых узников.

Осуществляя свою политику, южноафриканские расисты за последние годы провели серию новых законов, рассчитанных на усиление расового гнета в стране. С недавних пор введены в действие законы, запрещающие безработным африканцам находиться в городах без особого разрешения властей; объявлены незаконными браки между «белыми» и «цветными» и т. д. Наряду с этим правящие круги приняли особый «закон о подавлении коммунизма». Цель этого закона — подавление прогрессивных организаций и профсоюзов. Всякого выступающего против зверского расового гнета власти объявляют коммунистом и заключают в тюрьмы и концлагеря.

Расистский террор против кругов населения, выступающего против расистской политики, правительство Малама усиливает на усиление расового гнета в стране. Борьба против расового террора в Южно-Африканском Союзе усиливается.

Ю. ГЕОРГИЕВ

## СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ А. М. ГОРЬКОГО ВО ФРАНЦИИ

«В дни, когда в стране французской революции бросают в тюрьмы людей за то, что они говорят правду...» «Мать» Горького является книгой, которая вдохновляет и указывает путь. Так писала в конце прошлого года на страницах журнала «Эрон» прогрессивная французская писательница Ален Ардье в связи с выходом в Париже нового издания романа Горького «Мать».

Новое издание романа, вышедшего на этот раз в качестве пятого тома собрания сочинений А. М. Горького, осуществляемого издательством «Эдифер франсез реюни», было встречено горячим одобрением всей прогрессивной французской прессы. Писатель Жан Фревилль подчеркивал в своей статье в «Юманите»: «Мать» М. Горького — одно из самых сильных и значительных произведений XX века. Появление нового издания романа — литературное событие, заслуживающее самого большого внимания».

Газета «Леттр франсез» в январе текущего года опубликовала большую статью Андре Вормсера «Беликий Горький», в которой дается разбор произведений, вошедших в первые пять томов собрания А. М. Горького на французском языке («Клим Самгин», «Фом Гордеев», «Мать» и др.).

## По страницам печати

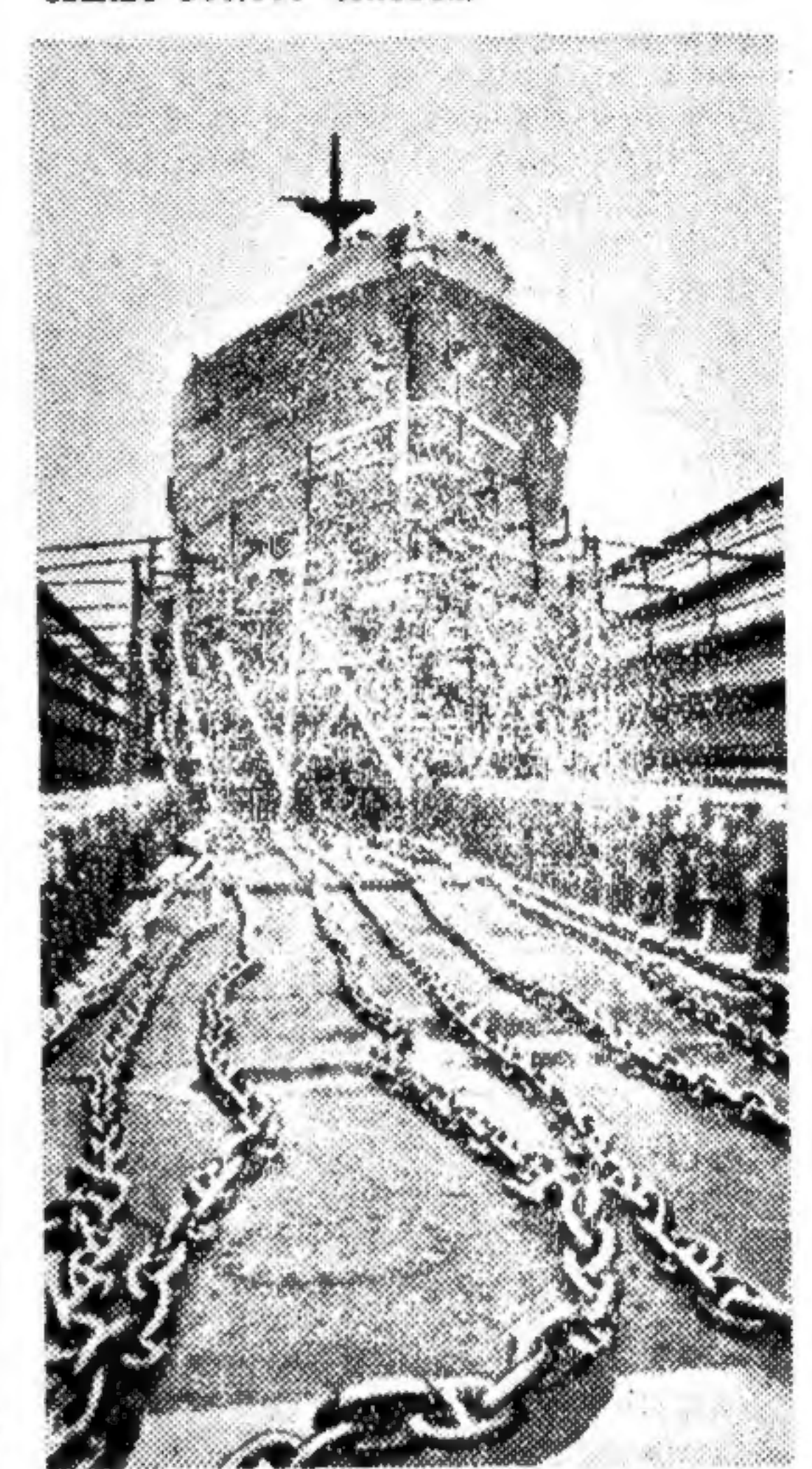
«Трибуна людей» — Польша, «Скынтейя» — Румыния, «Народна младеж» — Болгария.

## Морская столица Польши

Когда Советская Армия освободила польский город Гданьск, 85 процентов его зданий было совершенно уничтожено гитлеровцами. Гданьск, который представлял собой один из величайших архитектурных памятников, почти не существовал. Свободный польский народ поднял город из развалин.

«Восстановление порта и коммуникаций», — сообщает газета «Трибуна людей», — возрождение судостроения, полная драматическая борьба за осушение затопленных гитлеровцами Жулава, самостроительная работа ученых по восстановлению бесценных памятников гданьской архитектуры — все это лишь небольшие фрагменты восстановительных работ в польском Гданьске.

Сегодня в Гданьске живут и работают свыше 200.000 человек.



В Гданьских доках ремонтируются десятки польских и иностранных судов. Снимок из польского журнала «Свят»

Порты Гдыня и Гданьск уже значительно преуспели в довершении работ. В центре города вновь кружатся восстановленные здания. Спасено от окончательного разрушения и уже восстанавливаются здания Морской казармы. Восточная 80-метровая башня ратуши — шедевр архитектурного искусства мастеров XVI века.

Гданьск и расположенный рядом с ним порт Сопот и Гдыня бурно строятся как один городской ансамбль. «По перспективному плану», — сообщает газета, — население ансамбля Г—С—Г достигнет 600.000 человек, в том числе в Гданьске — 350 тысяч.

Своеобразным возобновителем ансамбля Гдыня—Сопот—Гданьск, который растянулся на 36 км, будет коммуникационная ось, обслуживаемая трамваем, троллейбусом, автобусом и железной дорогой. Уже построена трамвайная линия до Сопота и троллейбусная линия Сопот—Гдыня, значительно расширено шоссе Гданьск—Вжешч—Сопот, слана в прошлом году в эксплуатацию электротрамажская железная дорога Гданьск—Сопот и Гданьск—Новый Порт. В этом году электрическая железная дорога соединит Гданьск с Гдыней, а к концу шестилетки будет электрифицирована линия Гданьск—Вжешч.

Мировая прогрессивная поэзия понесла большую утрату. После продолжительной и тяжелой болезни скончался немецкий пролетарский писатель Эрих Вайнерт, пламенный патриот своей родины, верный друг Советского Союза, страстный борющийся за свободу и мир.

Поистине героический жизненный путь прошел этот поэт-трибун, неразрывно связанный с немецким рабочим классом. В двадцатье годы он разбегается по Германии и Австрии, и огромные афиши на улицах Берлина и Вены, Кельна и Дрездена извещают о выступлениях поэта.

С 1924 по 1933 год во время своих знаменитых пропагандистских турне Вайнерт написал много боевых злободневных стихотворений. В этих стихах Вайнерт порвал об угрозу войны и фашизма, подчеркнул значение Советского Союза как оплоты мира во всем мире, призывал к единству европейского пролетариата в борьбе за демократию. Его знали и любили тысячи рабочих многих стран Европы.

Эрих Вайнерт сражался против фашизма не только пером. С 1937 по 1938 год он — в рядах Интернациональной бригады в Испании. В годы Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии Вайнерт, находясь в нашей стране, написал свыше сотни стихотворных и прозаических листов, обращенных к обманутым солдатам гитлеровской армии, неоднократно выступал с микрофоном на переднем крае. Его выступления и фронтные записки составили выпущенную им впоследствии книгу «Помни о Сталинграде».

В 1946 году Вайнерт вернулся на родину. Он награжден Национальной премией и избирается членом Германской академии искусств. В 1950 году ему была присуждена премия имени Мартина Андерсена Нессе, как поэт, творчество которого в наибольшей мере содействовало пробуждению демократического сознания немецкого народа».

В 1952 году Вайнерт вторично награжден Национальной премией, как выдающийся поэт и боец за мир.

Эрих Вайнерт вошел в немецкую поэзию как автор широко известных сборников стихов: «Баллада» (1925), «Придет день» (1934), «Рот фронт» (1936), «Сталин говорит» (1942), «Зоны в ночи» (1947), «Вторая глава всемирной истории» (1947), «Камагардос» (1952).

Главный редактор К. СИМОНОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАПОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

цирован весь железнодорожный узел. Гигантская работа по возрождению из руин старейшего, тысячелетнего польского города Гданьска в разгаре. Он становится морской столицей Народной Польши.

## Богатства Западных Карпат

Леса и пастбища — огромное богатство Западных Карпат. Румынские и иностранные капиталистические компании хищнически истребляют леса, оставляя на месте дубрав голые верха гор, на месте пастбищ — разрытую землю. Потоки извергающейся с гор пыли уносят с собой хитины молот, жистей гор.

«В годы режима народной демократии», — пишет румынская газета «Скынтейя», — началась решительная борьба за восстановление природных богатств Западных гор. На площади в 11 600 га проведены посадки леса. В этом году будет обсемено еще 3 100 га... Коллектив агрономического института клужского филиала Академии наук Румынской Народной Республики, применяя методы советских ученых Вильяма, Минчура и Лисенко, провел в зоне Западных Карпат большую работу по восстановлению пастбищ и путем повышения их продуктивности. В горах на значительной высоте были созданы опытные участки. Опыты подтвердили, что урожай кормов в Западных Карпатах может быть удвоен и даже утроен. Созданы также несколько питомников фруктовых деревьев и огородов, на которых выращиваются помидоры, морковь, фасоль, картофель».

Газета сообщает, что ученые внесли уже немалый вклад в дело создания кормовой базы и развития животноводства в районе Западных Карпат.

## Укрошенная Росица

Болгарские газеты сообщили о полной замечательной победе трудящихся Болгарии. 5 апреля слано в пробную эксплуатацию одно из крупнейших водохранилищ республики — Росица вместимостью 220 миллионов кубометров воды. Уже нынешним летом это искусственное море позволит оросить более 35 тысяч гектаров земли, избавит население от наводнений. Сооружение плотин, а также оросительной системы осуществлено благодаря новейшим советским машинам и помощи советских специалистов.

«Это было 28 июня 1939 года, — пишет газета «Народна младеж», — Под вечер со стороны Балканских гор донесся злобный гул. Над долиной, закрыв все небо, нависла черная туча. Когда вода в верховьях реки начала подниматься, на чинах полиция города Солвиева заявила встревоженным жителям: «Ничего, не первый раз поднимается река, поднимется и опустится». А в полночь разразилась катастрофа...»

Победа народной власти вселила надежду в сердца людей. И они не обманулись. В солнечное июньское утро 1948 года в долину Росицы прибыли первые строители.

Нужно было воздвигнуть огромную плотину, высотой в 54 метра, удержать 200 тысяч кубометров бетона.

«Скоро», — пишет газета, — белые от пены воды Росицы своим стремительным падением с высоты приведут в движение турбины строящейся здесь гидроэлектростанции. Ежесекундно она будет давать свыше 15 млн. киловатт-часов электроэнергии. В орошенной долине заседелют пшеничные поля и рисовые плантации, фруктовые сады нальются сочными плодами, виноградники — золотистыми гроздьями ягод...»

Победа народной власти вселила надежду в сердца людей. И они не обманулись. В солнечное июньское утро 1948 года в долину Росицы прибыли первые строители.

Нужно было воздвигнуть огромную плотину, высотой в 54 метра, удержать 200 тысяч кубометров бетона.

«Скоро», — пишет газета, — белые от пены воды Росицы своим стремительным падением с высоты приведут в движение турбины строящейся здесь гидроэлектростанции. Ежесекундно она будет давать свыше 15 млн. киловатт-часов электроэнергии. В орошенной долине заседелют пшеничные поля и рисовые плантации, фруктовые сады нальются сочными плодами, виноградники — золотистыми гроздьями ягод...»

## Памяти Эриха Вайнерта

### Слово к писателям

Вдумчиво читайте в слово это. В нем загадок отвлеченных нет. Мир и счастье строят стих поэты, Если долг свой осознал поэт.

Если он, великой цели ради, По душам с людьми заговорит И, в лицо бесстрашной правде глядя, Трудный путь к свободе озарит.

Он поэт! Он силой слова может Заговор банкротов обличить, Тех, кто сеет хаос, мир тревожит, Чтوب в капкан народы залучит.

Это он в своих творческих призывах Труд воспеет, который мы ведем, Всех поднимая на стройку новой жизни Вечным поэтическим огнем.

Это он — поэт, певец свободы — Должен стать глашатаям страны, Возвестить решения народа — Драться против смерти и войны.

Да! Молчанье было бы изменой! Хочешь мира — бойся заклятий! В этом долг твой, вышший и священный, Перед всеми честными людьми!

Перевел с немецкого Лев Гинзбург

Несмотря на тяжелую болезнь, Эрих Вайнерт и в последние годы своей жизни продолжал писать. Он переводил стихи русских классиков и советских поэтов, опубликовал недавно сборник переводов из Тараса Шевченко. Его перу принадлежат поэтические прикветствия XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, стихи «Благодарность миллионам», «Песня германско-советской дружбы».

Мы публикуем сегодня одно из стихотворений Эриха Вайнерта, написанных им в последние годы его жизни. Стихотворение «Слово к писателям» было написано в мае 1952 года и посвящено III конгрессу немецких писателей.